

Gästekbefragung Mecklenburg-Vorpommern 2022/2023

Ergebnisse für Fischland-Darß-Zingst

Auftraggeber: Tourismusverband Mecklenburg-Vorpommern e.V.

Durchführung: Benchmark Services



EUROPÄISCHE UNION
Europäischer Fonds
für regionale Entwicklung



Inhalt

1. Methode
2. Merkmale der Reisen
3. Gästestruktur
4. Reiseentscheidung
5. Reiseplanung
6. Unterkunft & Verpflegung
7. Mobilität & Verkehr
8. Aktivitäten
9. Ausgaben
10. Anforderungen & Zufriedenheit
11. Gästekommentare | ein Auszug



Copyright: TMV/ Gänicke

Kapitel 1

Methode

Methode

Methode: schriftliche Befragung (Online & Print)

Befragungszeitraum: 1. Juli 2022 bis 30. Juni 2023

Grundgesamtheit: Übernachtungsgäste ab 15 Jahren, die 2022/2023 einen privat motivierten touristischen Aufenthalt in MV verbracht haben

Stichprobe: n = 7.152 Befragte für MV insgesamt | n = 2.055 für FDZ

Abkürzungen: RÜ = Insel Rügen/Hiddensee, FDZ = Halbinsel Fischland-Darß-Zingst, USD = Insel Usedom, VP = Vorpommern (Festland), OS = Mecklenburgische Ostseeküste, MS = Mecklenburg-Schwerin, SEEN = Mecklenburgische Seenplatte & Schweiz

Vergleichswerte: basierend auf Daten des Vergleichenden Gästemonitors (VGM), Differenzierung zwischen den Ergebnissen aller Teilnehmer des VGM 2022, ohne Teilnehmer aus MV (**Benchmark VGM**) und den Ergebnissen der teilnehmenden Inseln und Küstenstandorte (**Benchmark VGM SEE**)

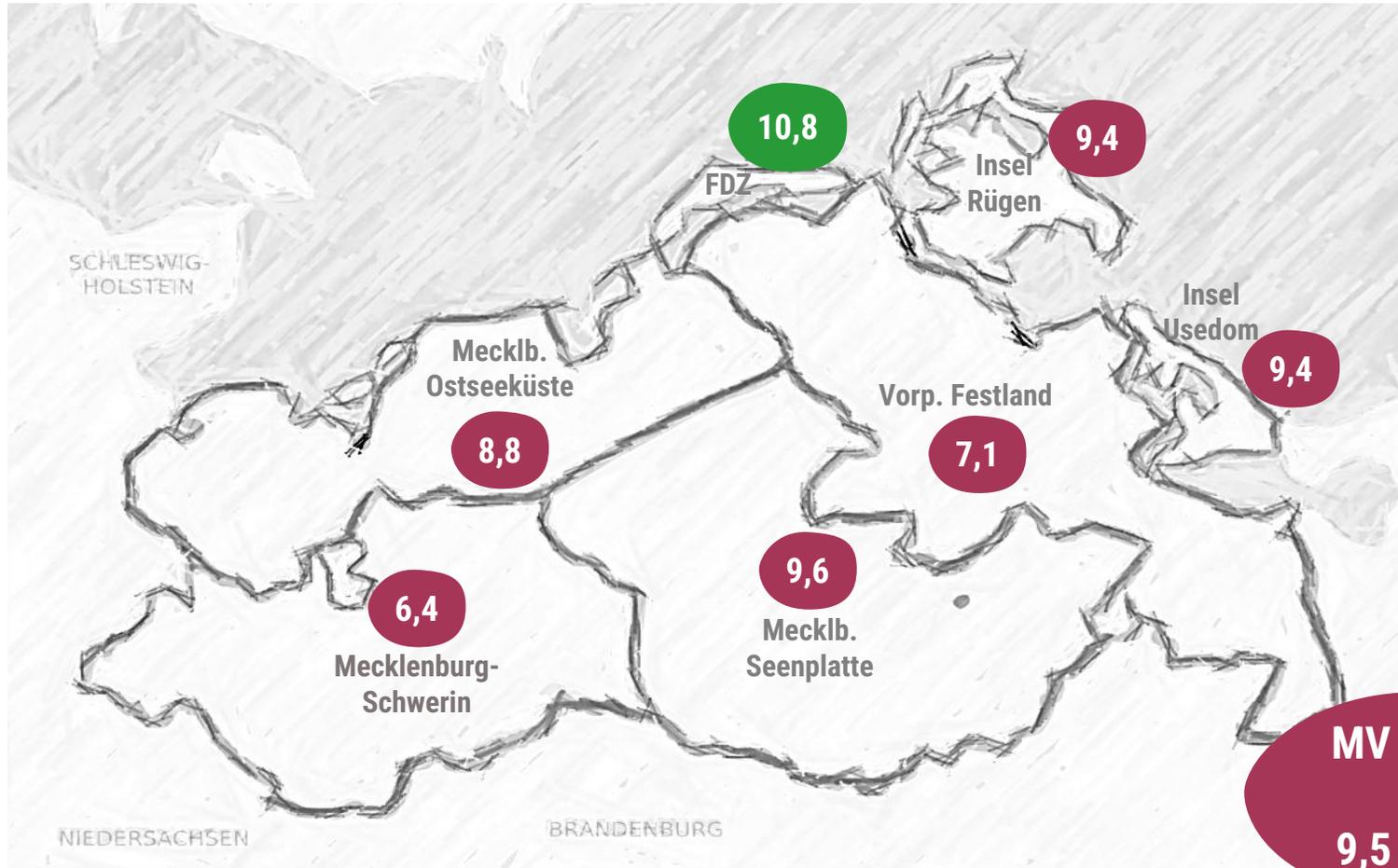
Vergleichsbasis: Bad Mergentheim, Bad Zwischenahn, Bayreuth, Borkum, Cuxhaven, Esens-Bensersiel, Greetsiel, Fischen, Ofterschwang, Bolsterlang, Obermaiselstein, Balderschwang, Juist, Langeoog, Norden-Norddeich, Norderney, Oldenburg, Region Edersee, Speyer, Wangerooge, Wilhelmshaven

Zeitvergleich: Gästebefragungen in MV aus 2009/2010 und 2015/2016, Quelle: Qualitätsmonitor Deutschland-Tourismus

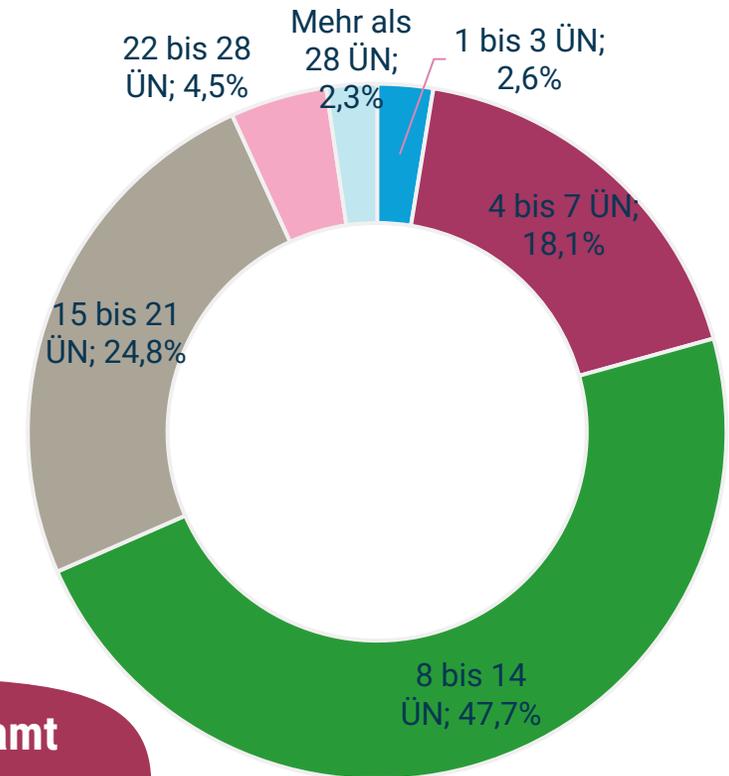
Kapitel 2

Merkmale der Reisen

Aufenthaltsdauer | Durchschnitt



Aufenthaltsdauer auf FDZ

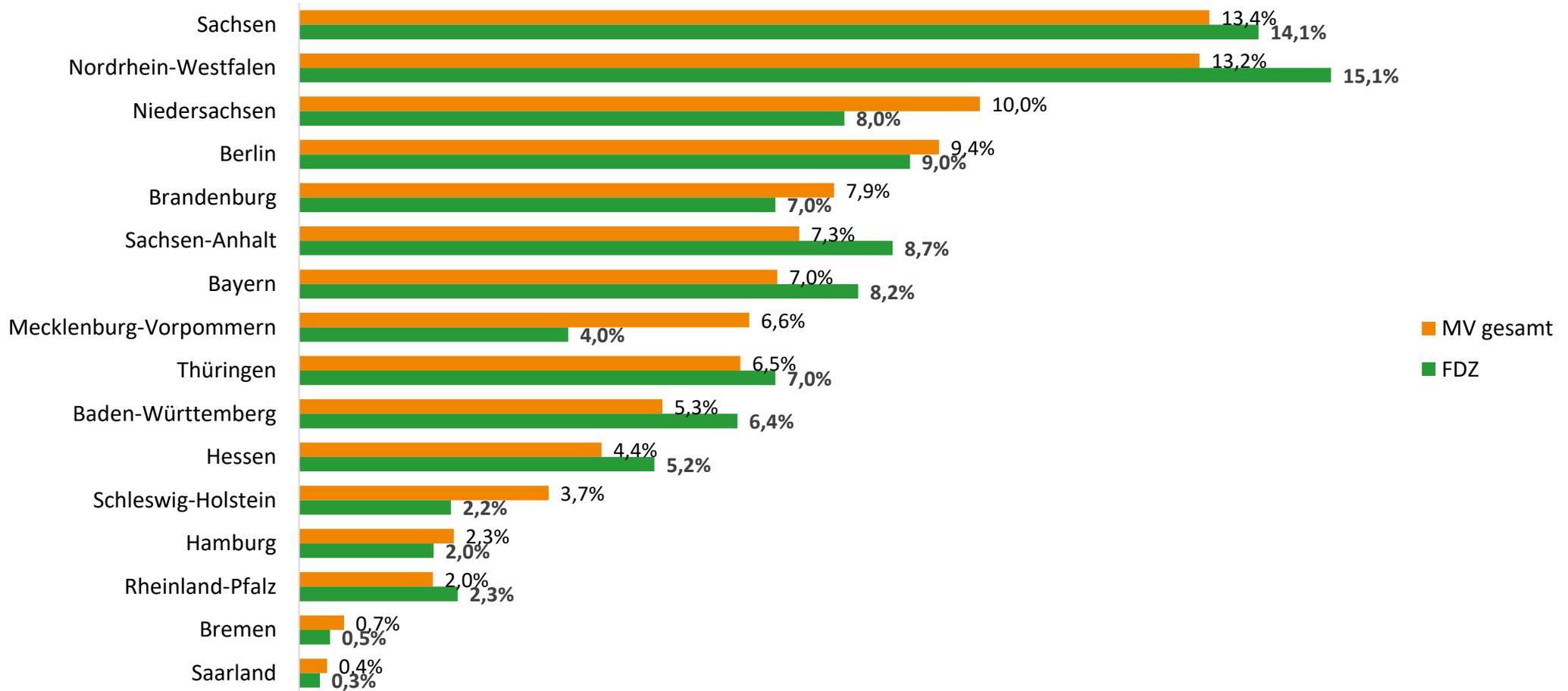


Frage: Wie lange dauerte der Aufenthalt?

Kapitel 3

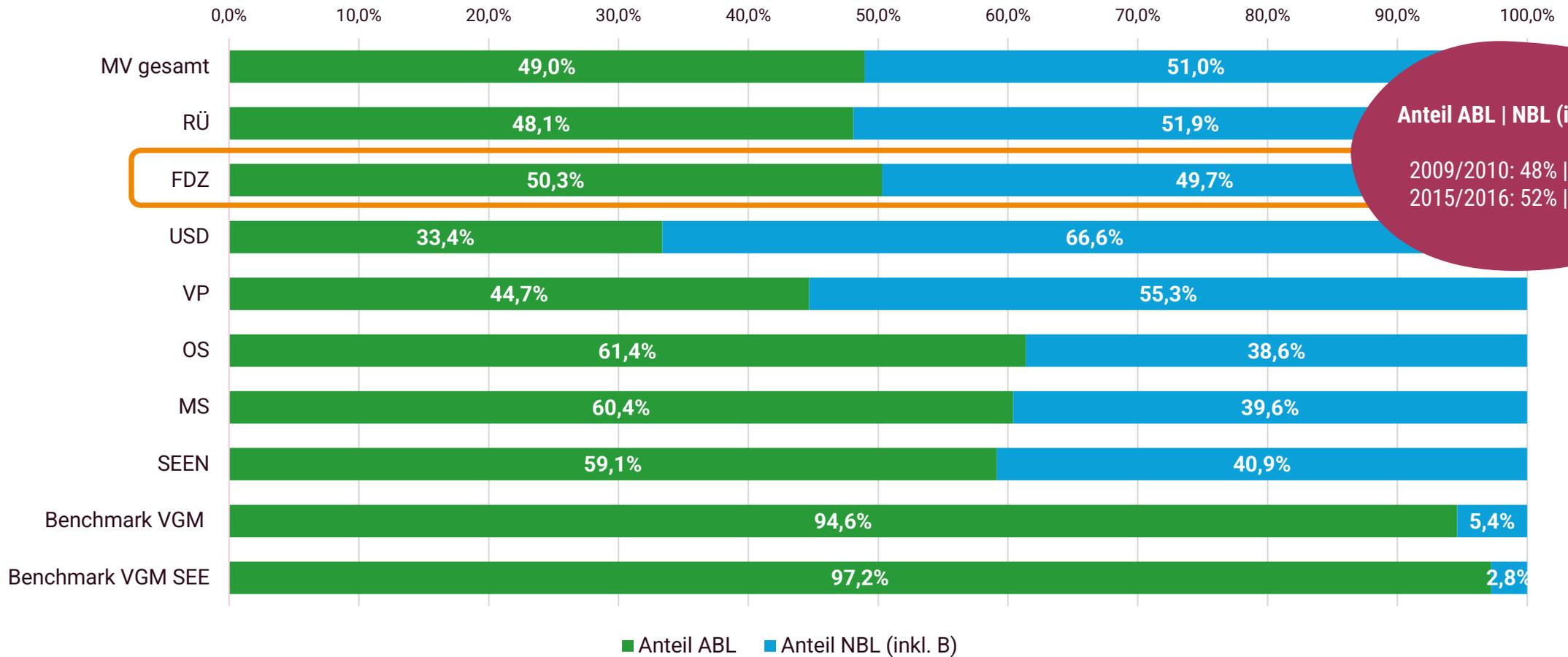
Gätestruktur

Wohnsitz | Bundesländer



Frage: Wo haben Sie Ihren Wohnsitz?

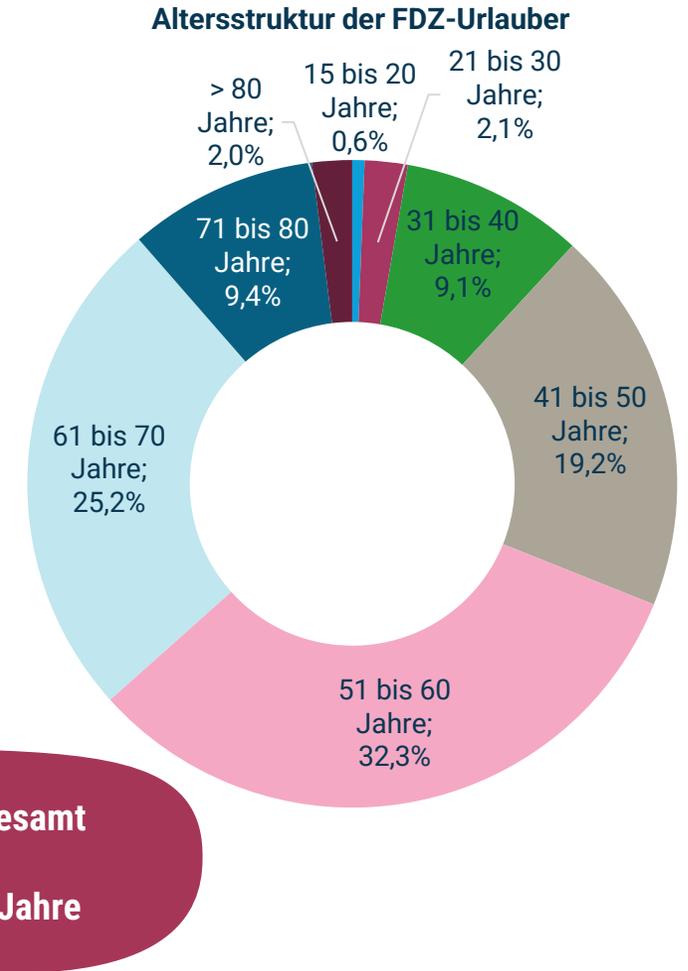
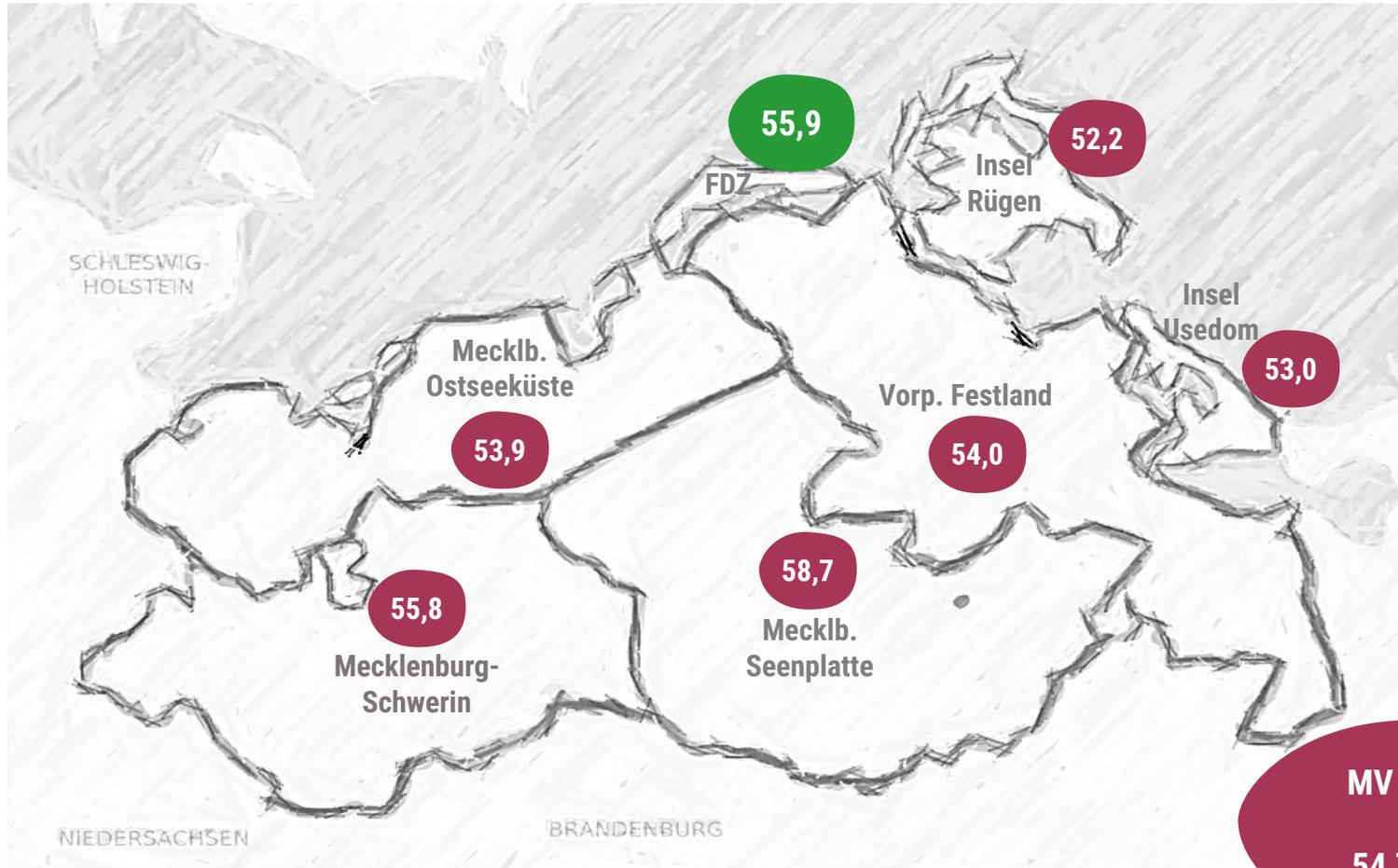
Wohnsitz | Anteil alte und neue Bundesländer



Anteil ABL | NBL (inkl B)
 2009/2010: 48% | 52%
 2015/2016: 52% | 48%

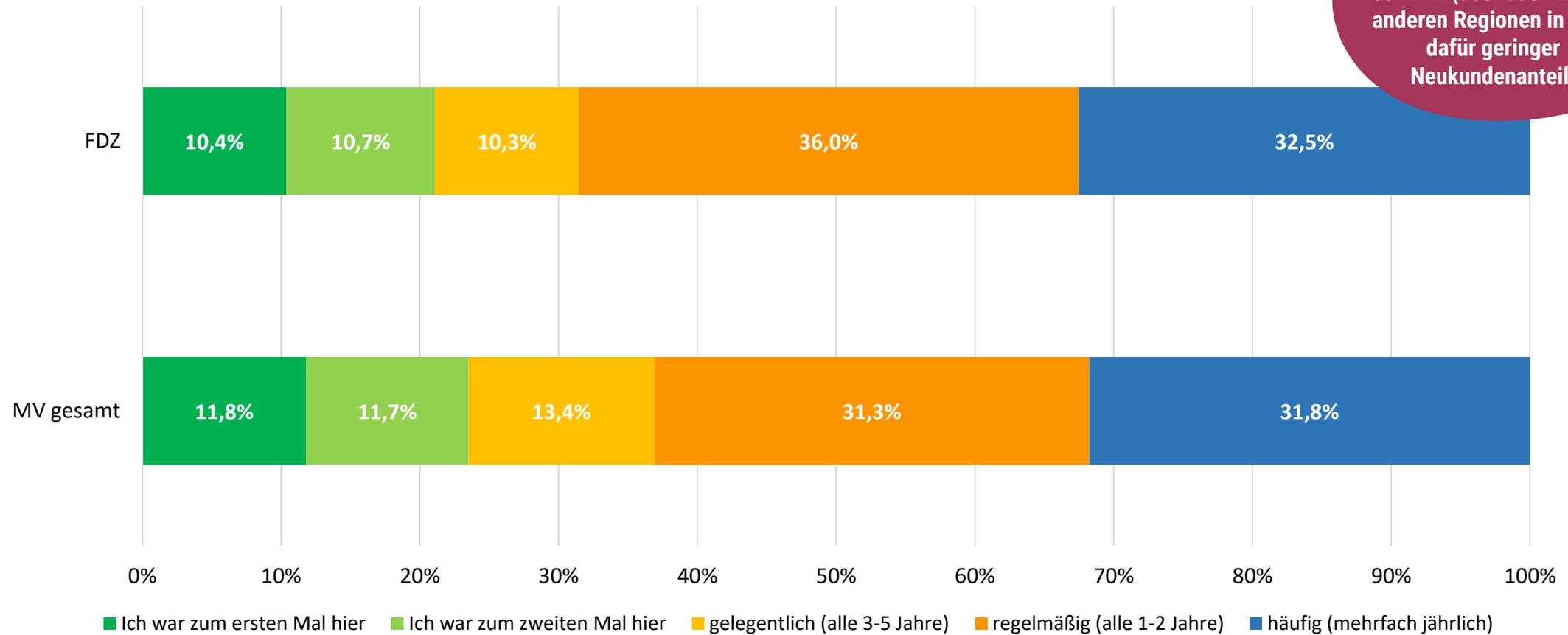
Frage: Wo haben Sie Ihren Wohnsitz?

Alter | Durchschnitt



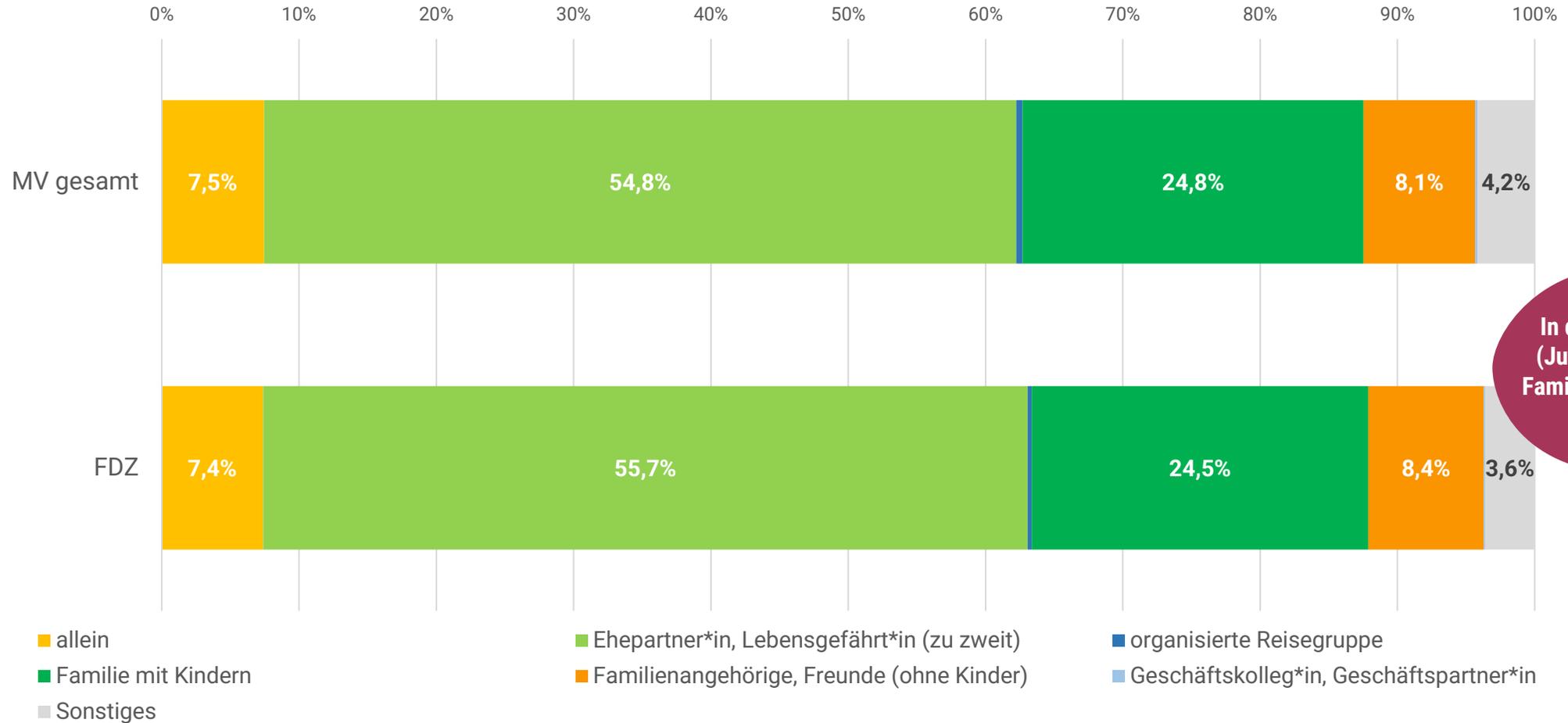
Frage: Wie alt sind Sie?

Reiseerfahrung | Zielregion



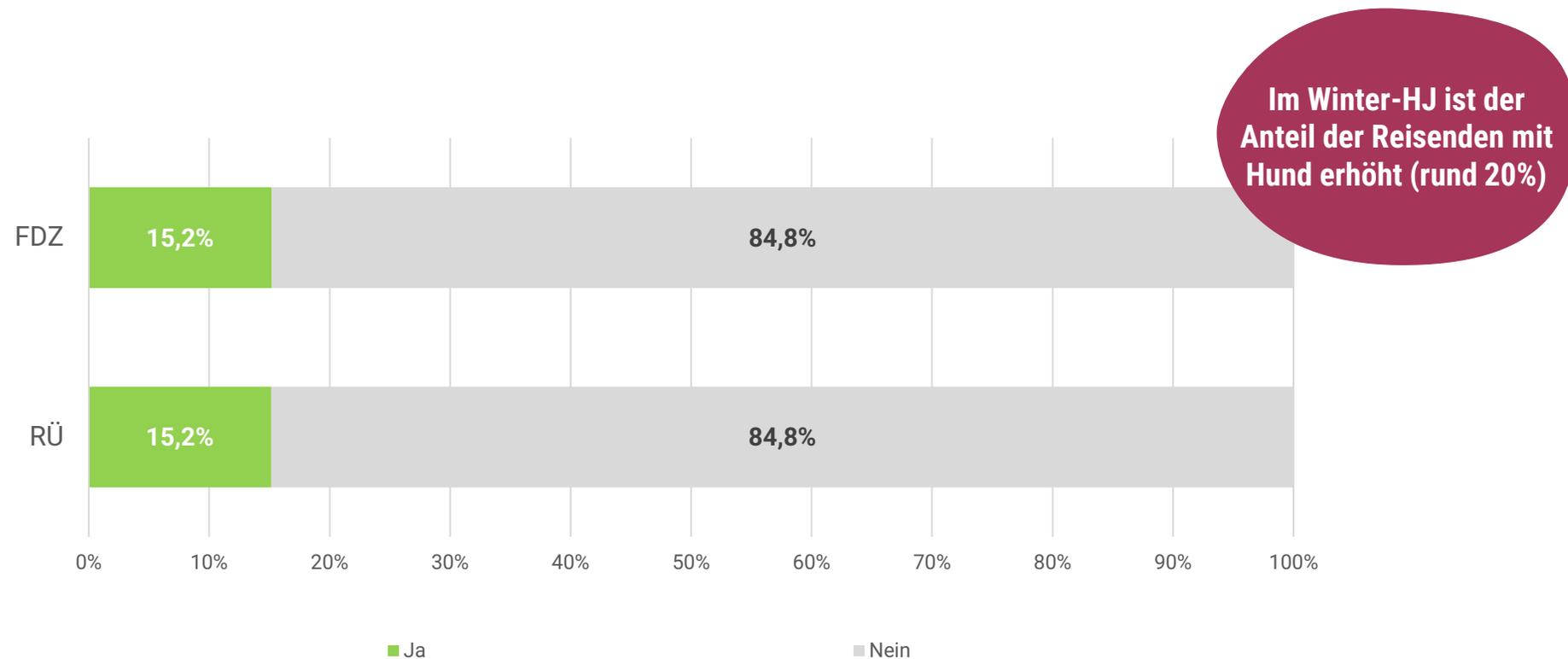
Frage: Wie oft waren Sie insgesamt als Gast in folgenden Gebieten?

Reisebegleitung



Frage: Mit wem sind Sie gereist?

Reisebegleitung | Hunde (nur FDZ & Rügen)

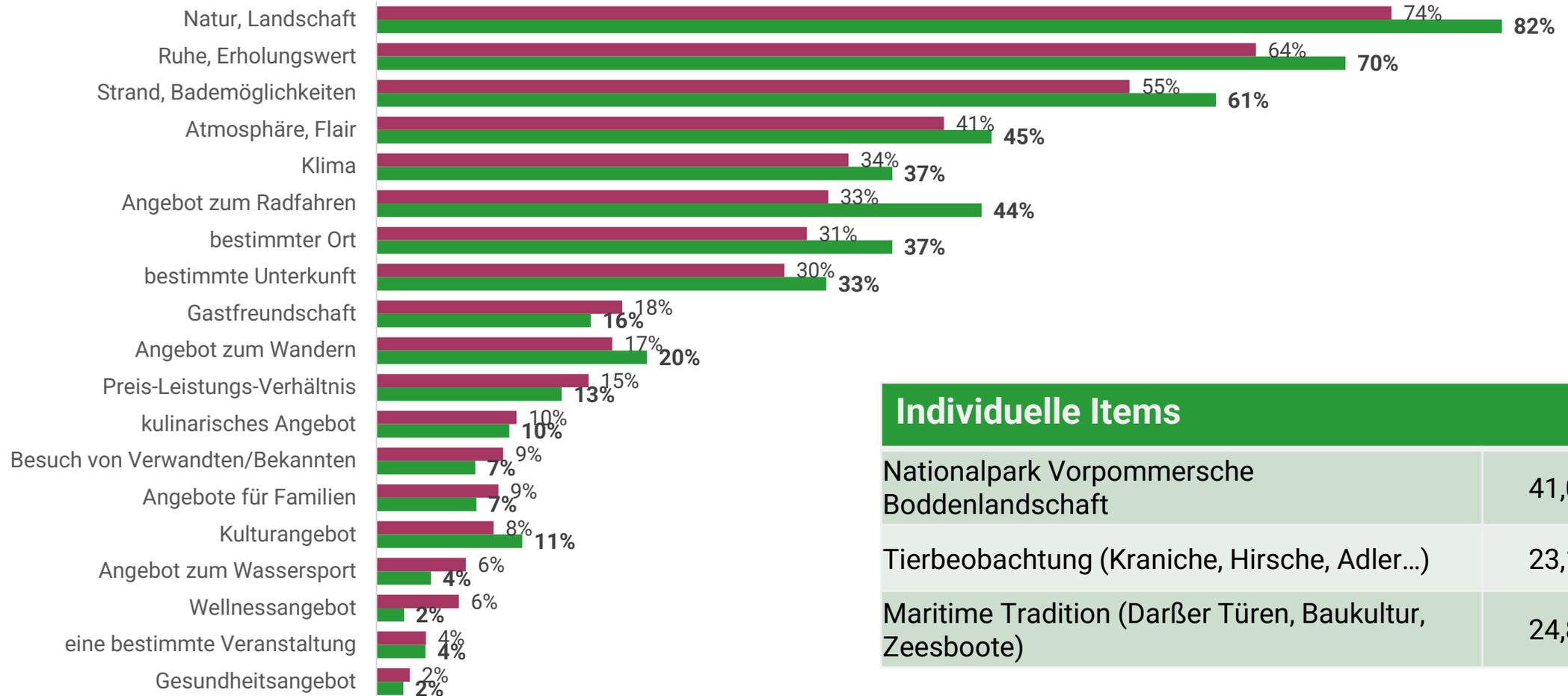


Frage: Sind Sie mit einem Hund gereist? (Basis: nur Gäste auf Rügen/Hiddensee und Fischland-Darß-Zingst)

Kapitel 4

Reiseentscheidung

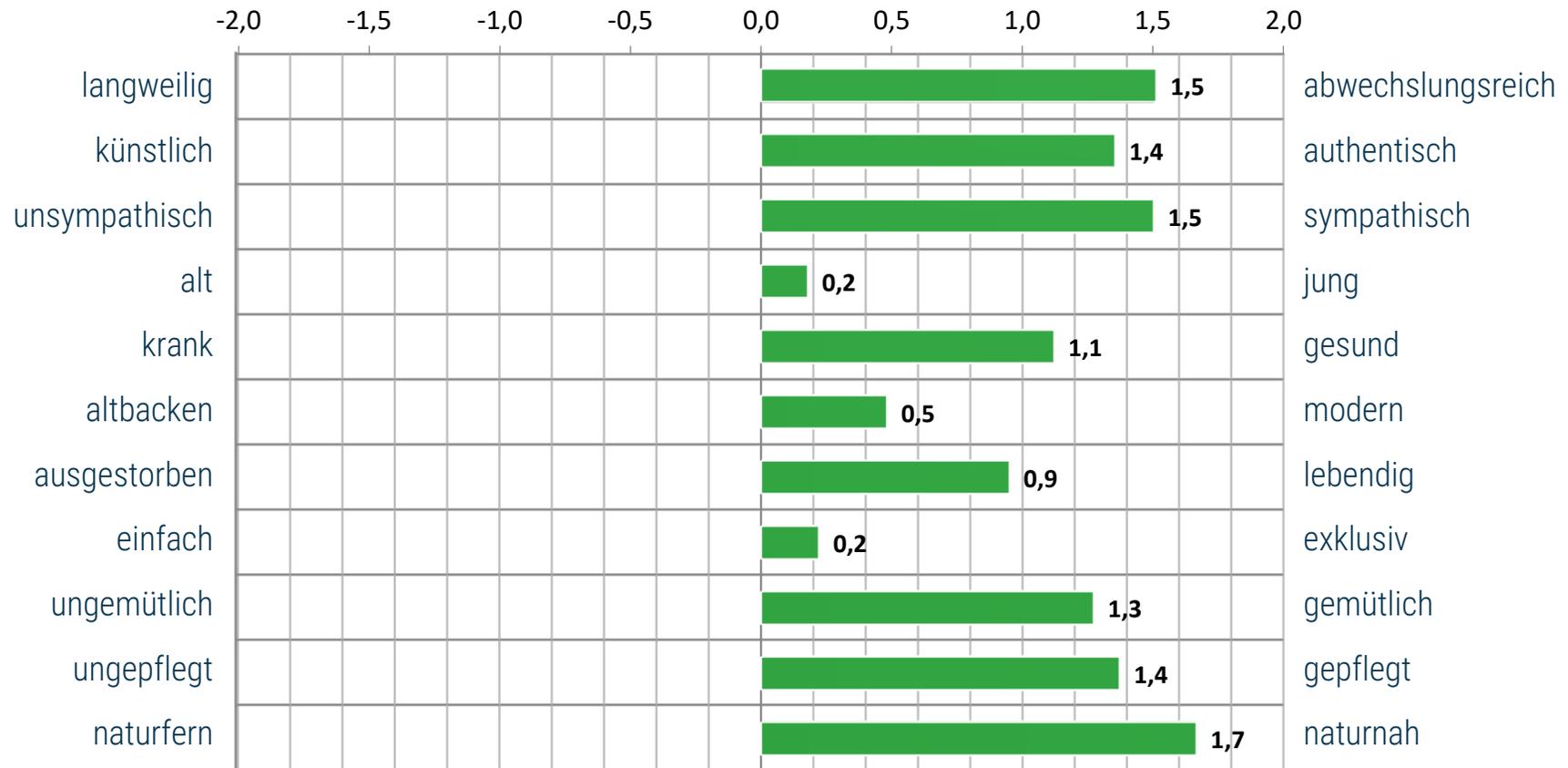
Reisekriterien | MV gesamt & FDZ



Individuelle Items	
Nationalpark Vorpommersche Boddenlandschaft	41,0%
Tierbeobachtung (Kraniche, Hirsche, Adler...)	23,1%
Maritime Tradition (Darßer Türen, Baukultur, Zeesboote)	24,8%

Frage: Warum haben Sie sich für einen Aufenthalt in der Region entschieden? (Mehrfachnennungen mögl.)

Image



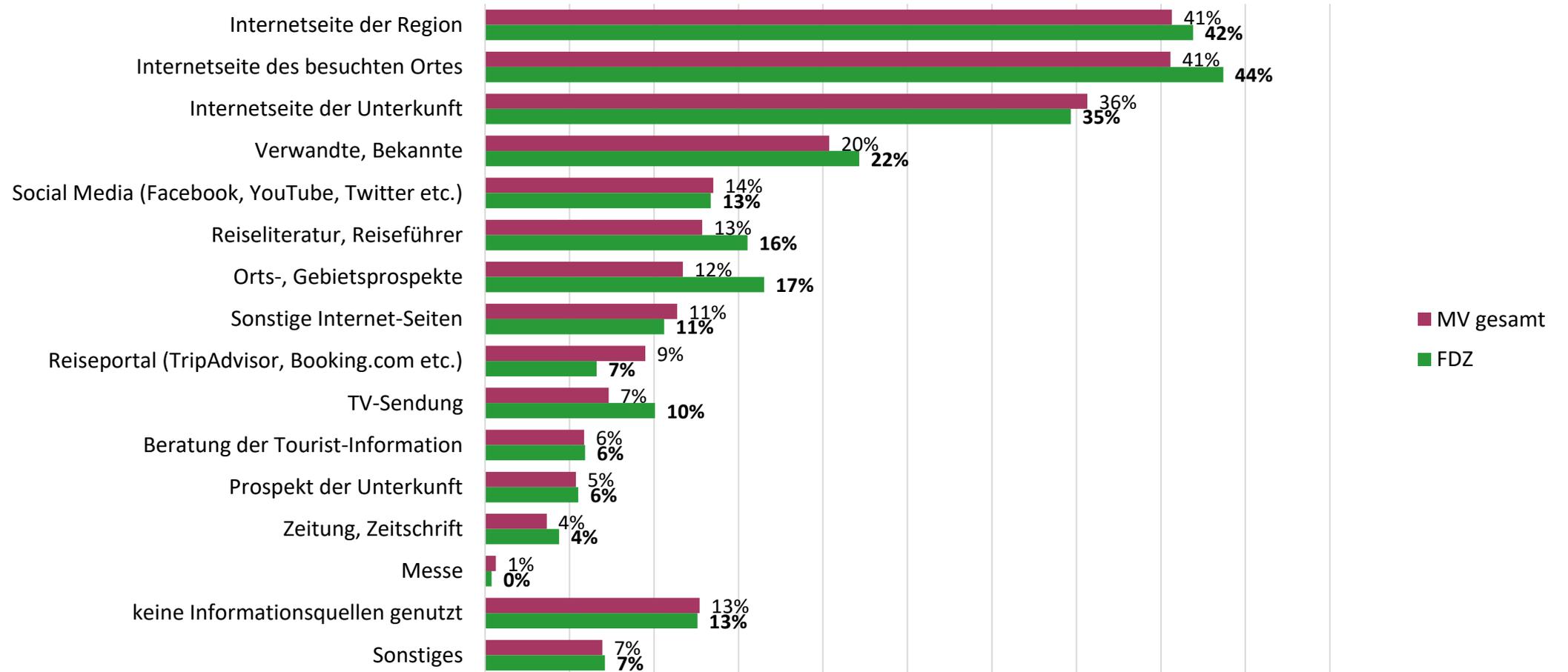
*Frage: Welches Bild haben Sie von der Region insgesamt?**

**durchschnittliche Einordnung zwischen den Gegensatzpaaren von -2 (linker Begriff) bis 2 (rechter Begriff)*

Kapitel 5

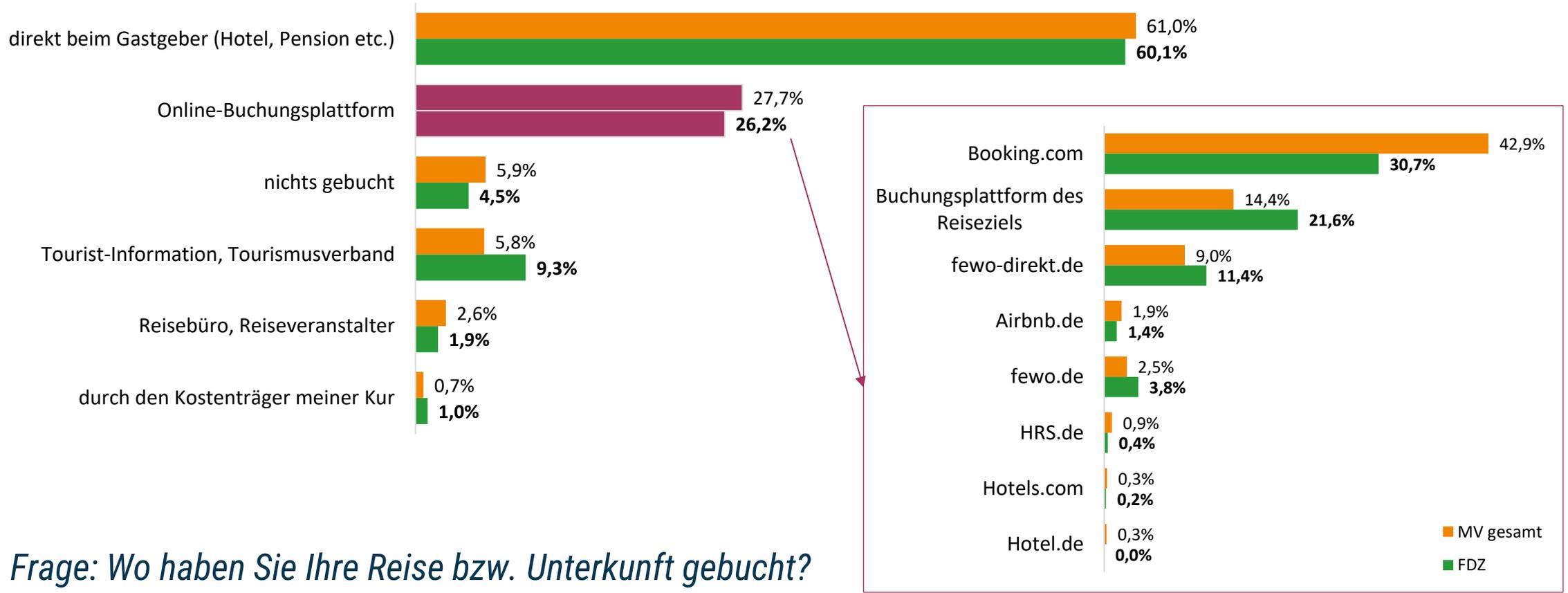
Reiseplanung

Information im Vorfeld | MV gesamt



Frage: Wie haben Sie sich im Vorfeld näher über Ihr Reiseziel informiert? (Mehrfachnennungen möglich)

Buchung der Reise | MV gesamt & FDZ



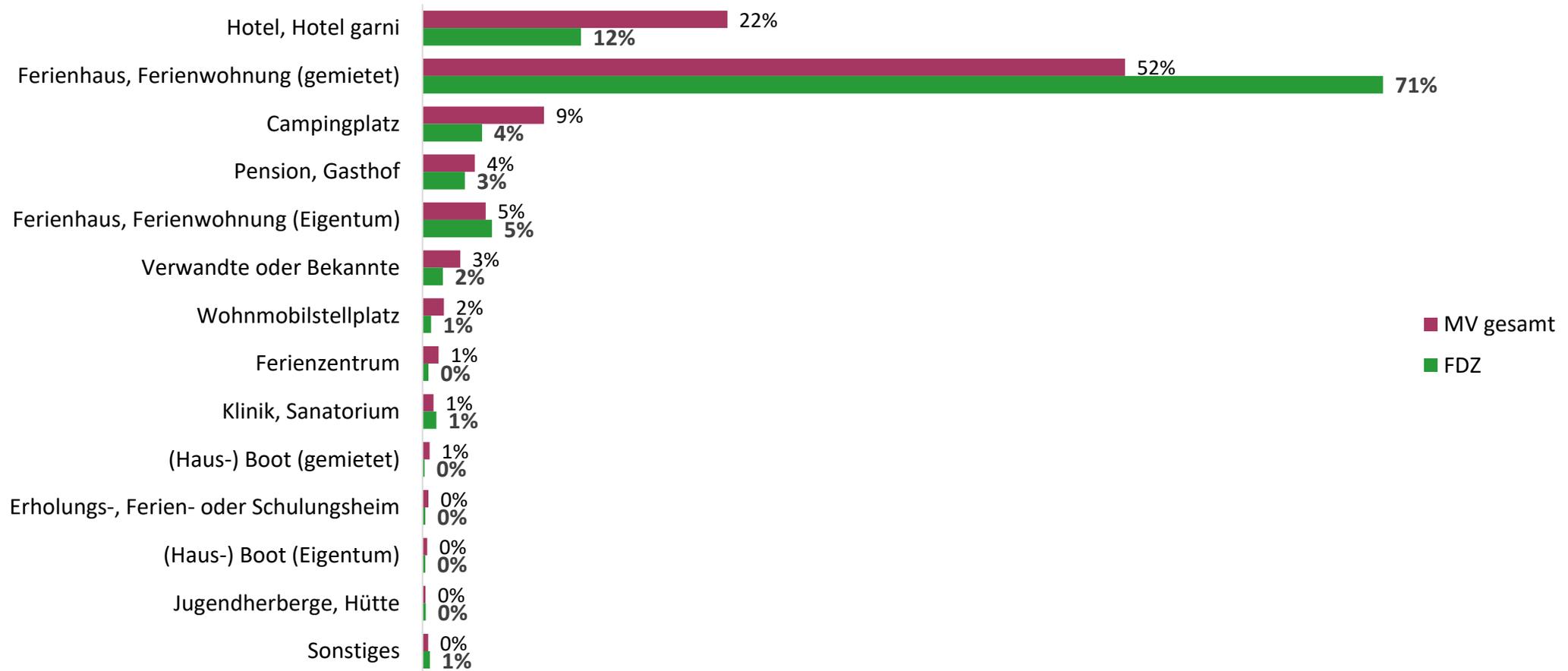
Frage: Wo haben Sie Ihre Reise bzw. Unterkunft gebucht?

Frage: Wenn Sie über eine Buchungsplattform gebucht haben, welche Plattform haben Sie genutzt?
 (Basis: nur Gäste, die über eine Buchungsplattform gebucht haben)

Kapitel 6

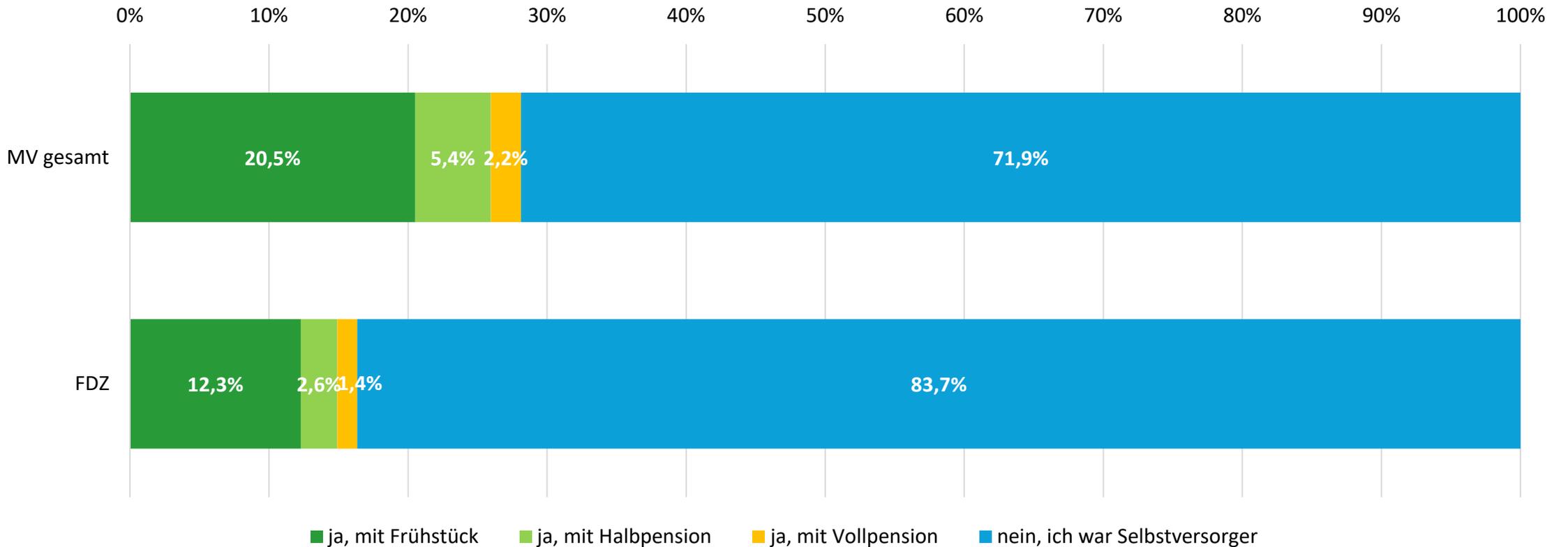
Unterkunft und Verpflegung

Unterkunft | MV gesamt & FDZ



Frage: Wo haben Sie übernachtet?

Verpflegung



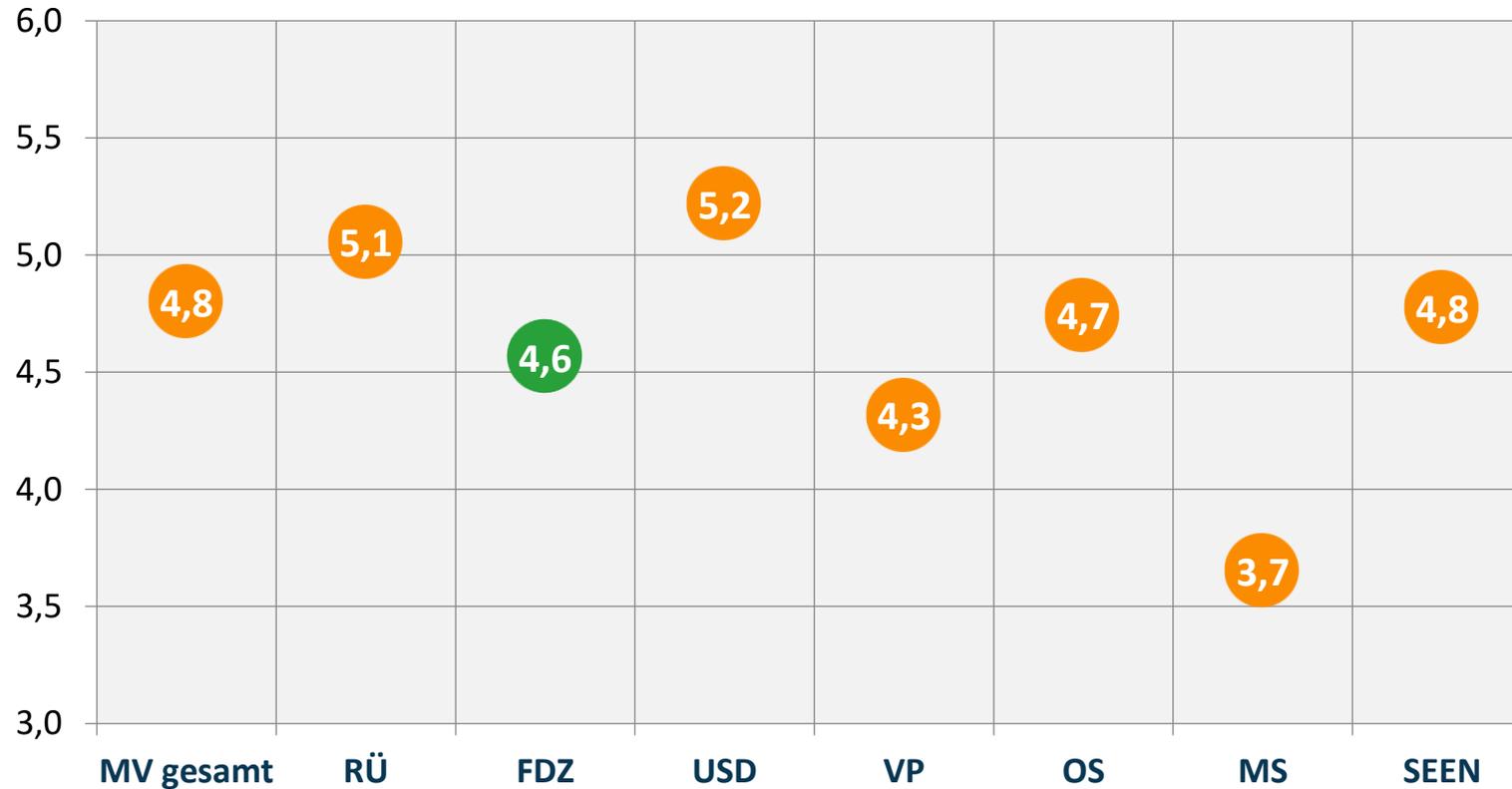
Frage: War Ihre Übernachtung mit Verpflegung verknüpft?

Verpflegung | Bevorzugte Produkte

	MV	RÜ	FDZ	USD	VP	OS	MS	SEEN
regionale Produkte	77,5%	78,2%	80,2%	77,0%	77,9%	72,8%	70,9%	77,5%
saisonale Produkte	51,4%	51,7%	57,7%	50,4%	46,4%	47,6%	32,1%	49,3%
Bio-Produkte	19,8%	20,2%	24,7%	12,6%	25,4%	18,0%	20,0%	21,1%
Vegetarisch	11,5%	10,2%	13,5%	8,3%	23,6%	12,1%	10,9%	9,9%
Fair-Trade-Produkte	5,1%	5,1%	7,4%	3,1%	7,2%	4,0%	2,4%	5,0%
Vegan	2,7%	2,4%	2,3%	2,1%	7,2%	3,3%	3,6%	3,2%
nichts davon	13,2%	12,7%	10,6%	15,4%	8,7%	17,3%	17,6%	12,1%

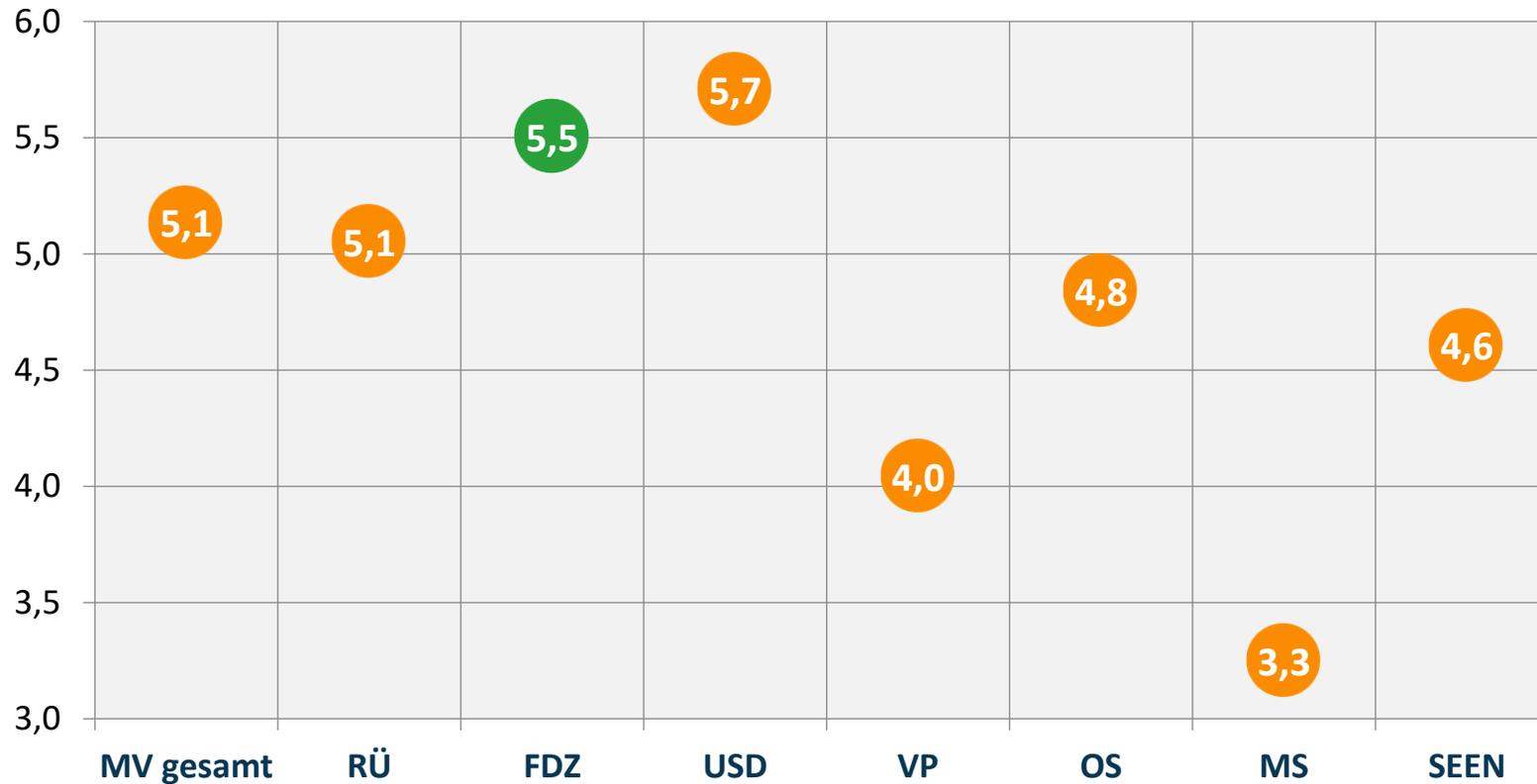
Frage: Welche Verpflegungsprodukte nehmen Sie während Ihres Aufenthaltes in der Region bevorzugt in Anspruch? (Mehrfachnennungen möglich)

Nutzung Gastronomie | Anzahl der Besuche in Restaurants & Bars



*Frage: Wie oft haben Sie während Ihres Aufenthalts folgende gastronomische Einrichtungen besucht:
Restaurants, Bars (Basis: nur Gäste, die den Fragebogen online ausgefüllt haben)*

Nutzung Gastronomie | Imbiss, Eisdiele, Café

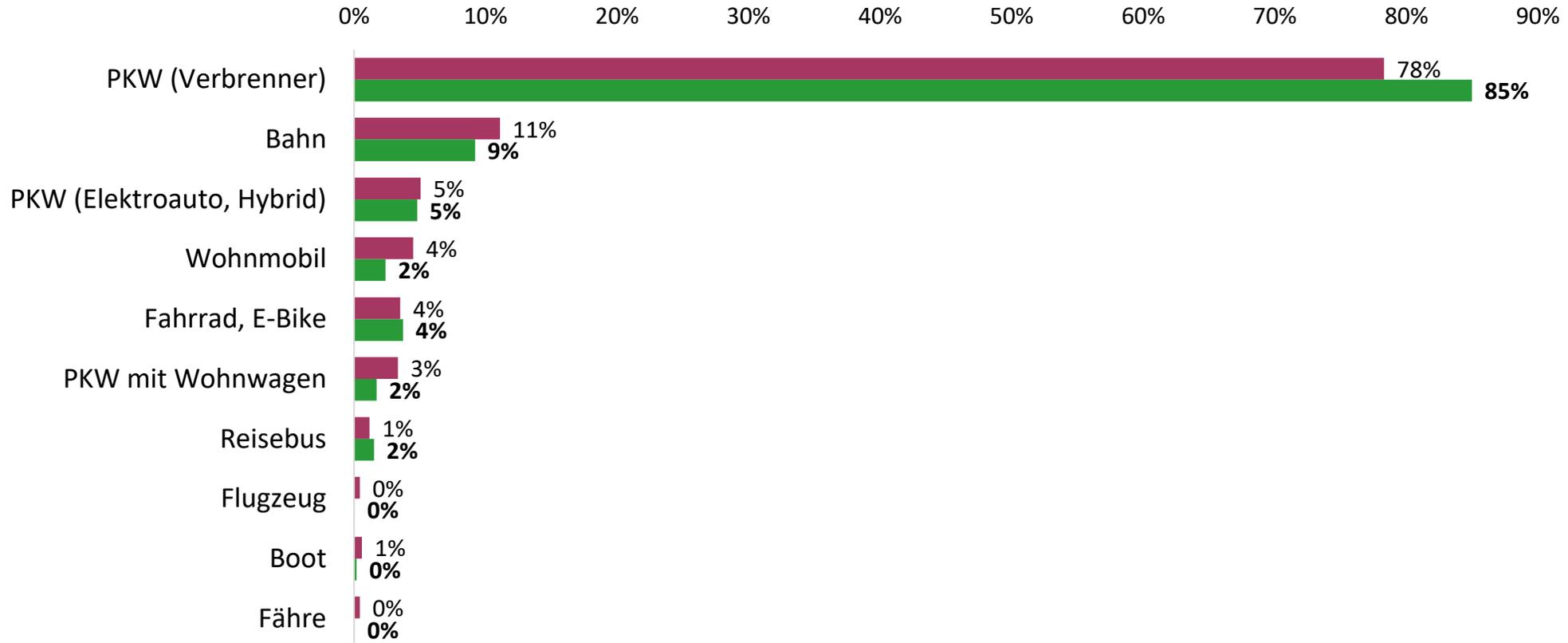


Frage: Wie oft haben Sie während Ihres Aufenthalts folgende gastronomische Einrichtungen besucht: Imbiss, Eisdiele, Café (Basis: nur Gäste, die den Fragebogen online ausgefüllt haben)

Kapitel 7

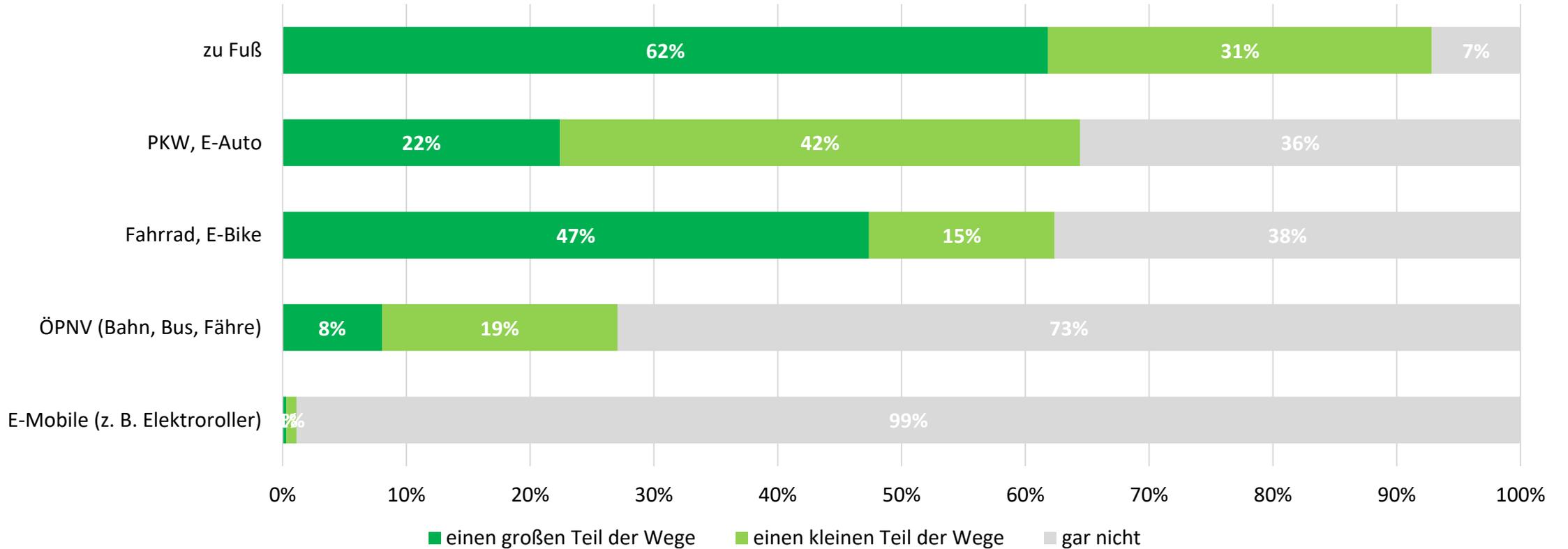
Mobilität und Verkehr

Anreiseverkehrsmittel | MV gesamt



Frage: Mit welchen Verkehrsmitteln sind Sie angereist? (Mehrfachnennungen möglich)

Mobilität vor Ort | FDZ

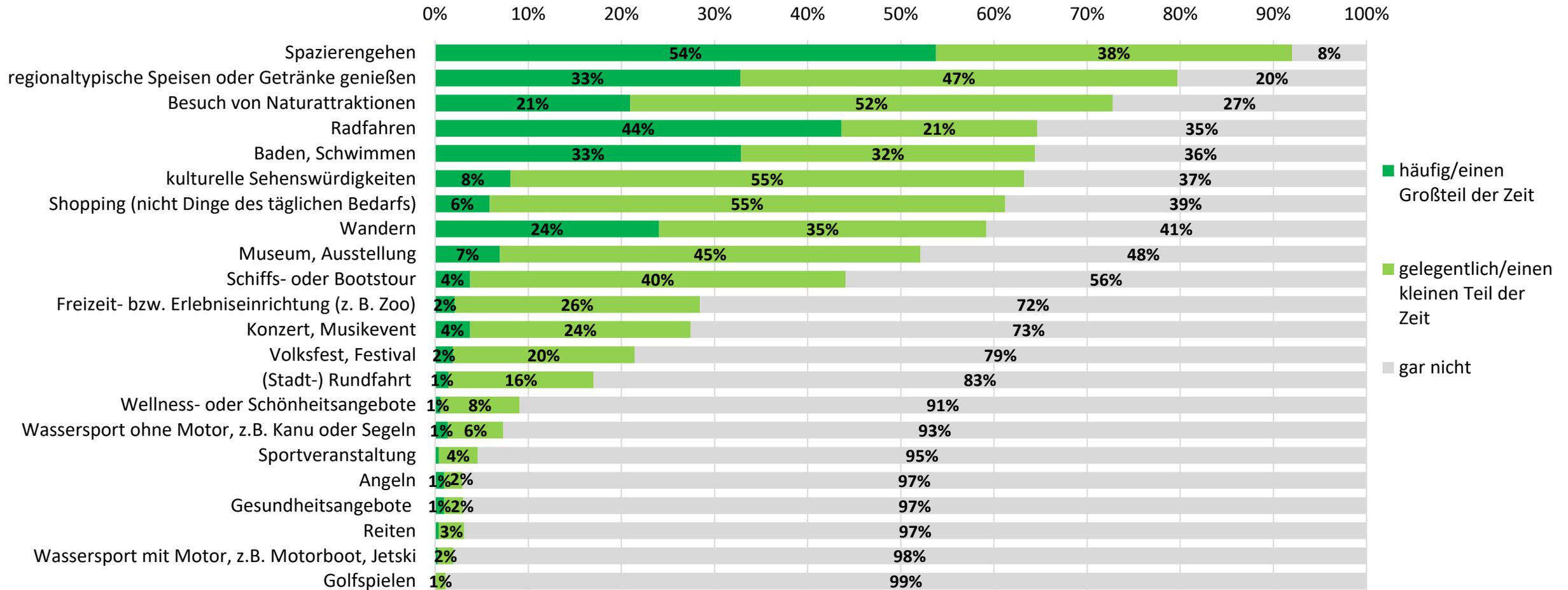


Frage: Wie haben Sie sich vor Ort fortbewegt? (Mehrfachnennungen mögl.)

Kapitel 8

Aktivitäten

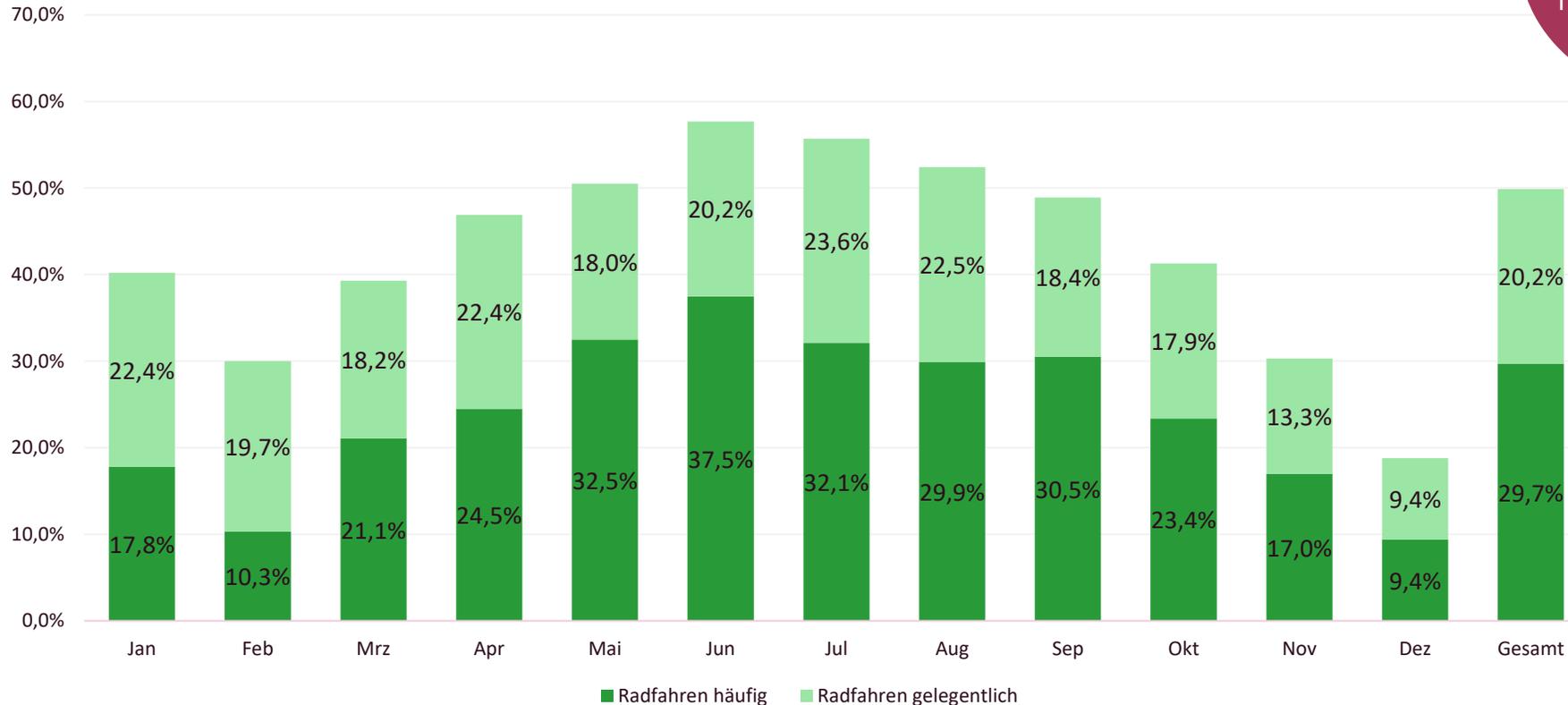
Freizeitaktivitäten | FDZ



Welche Freizeitaktivitäten haben Sie während Ihres Aufenthaltes unternommen?

Urlaubsaktivität Radfahren | Saisonalität in MV gesamt

Saisonalität der Urlaubsaktivität Radfahren in MV



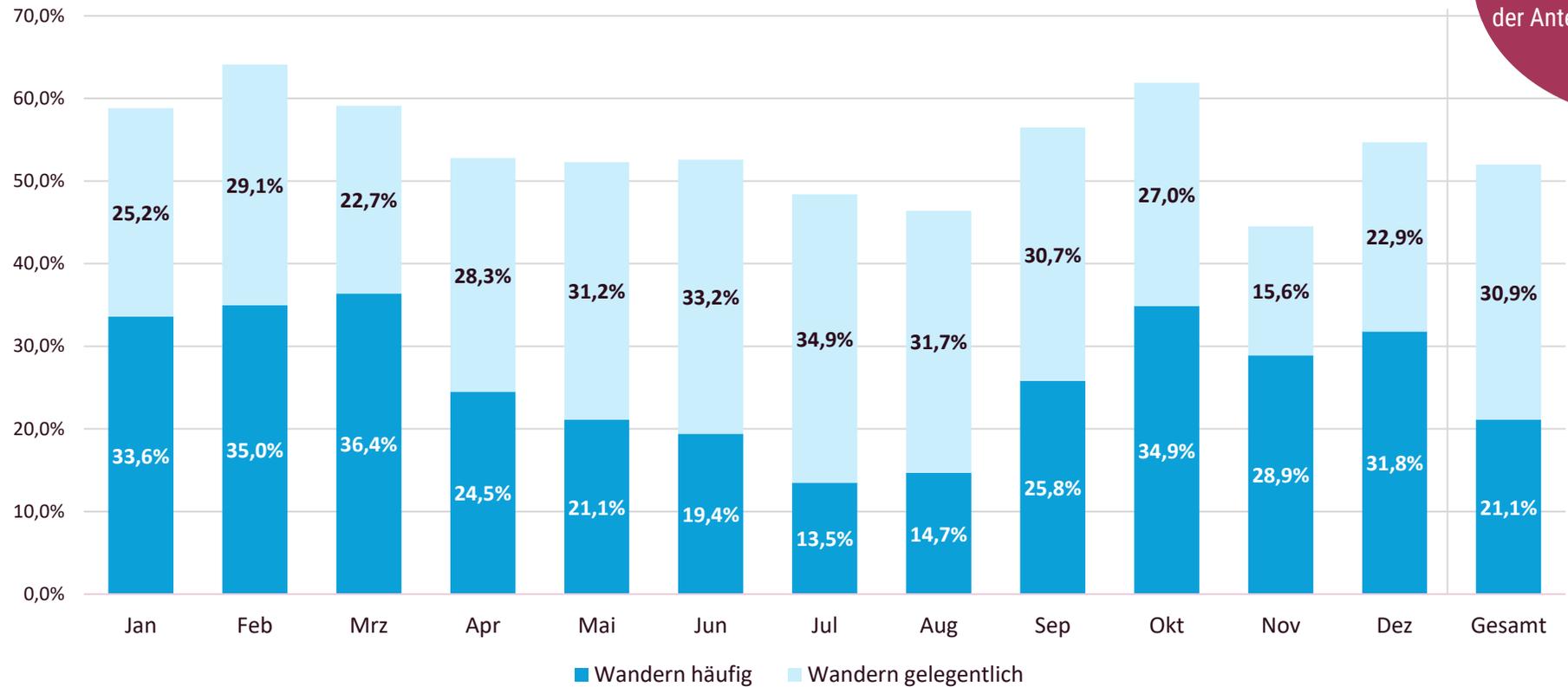
Die Urlaubsaktivität Radfahren ist bei den MV-Urlaubern im Sommerhalbjahr bei entsprechend wärmeren Temperaturen deutlich beliebter als in der Nebensaison.

Welche Freizeitaktivitäten haben Sie während Ihres Aufenthaltes unternommen?

Urlaubsaktivität Wandern | Saisonalität in MV gesamt

Die Urlaubsaktivität Wandern ist bei den MV-Urlaubern in der Vor- und Nachsaison deutlich beliebter bzw. ist der Anteil der „häufig“ Wandernden dann erhöht.

Saisonalität der Urlaubsaktivität Wandern in MV

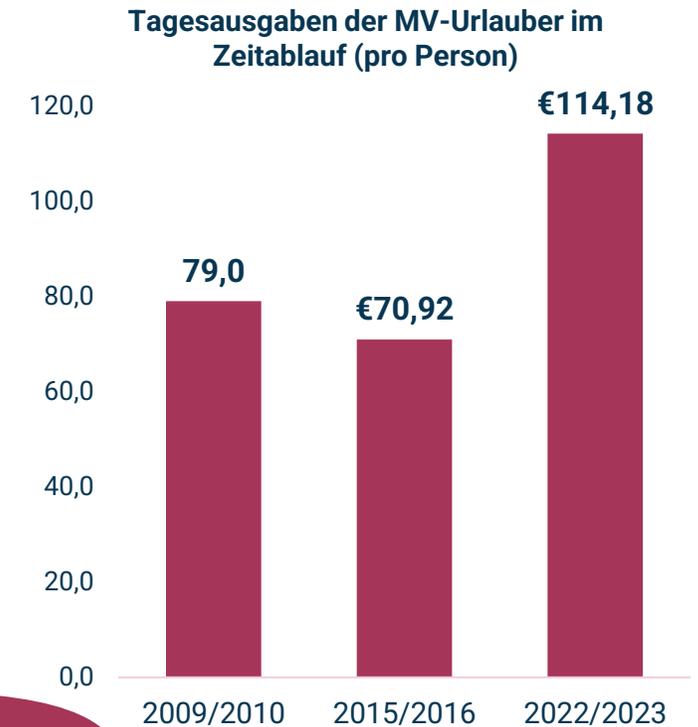
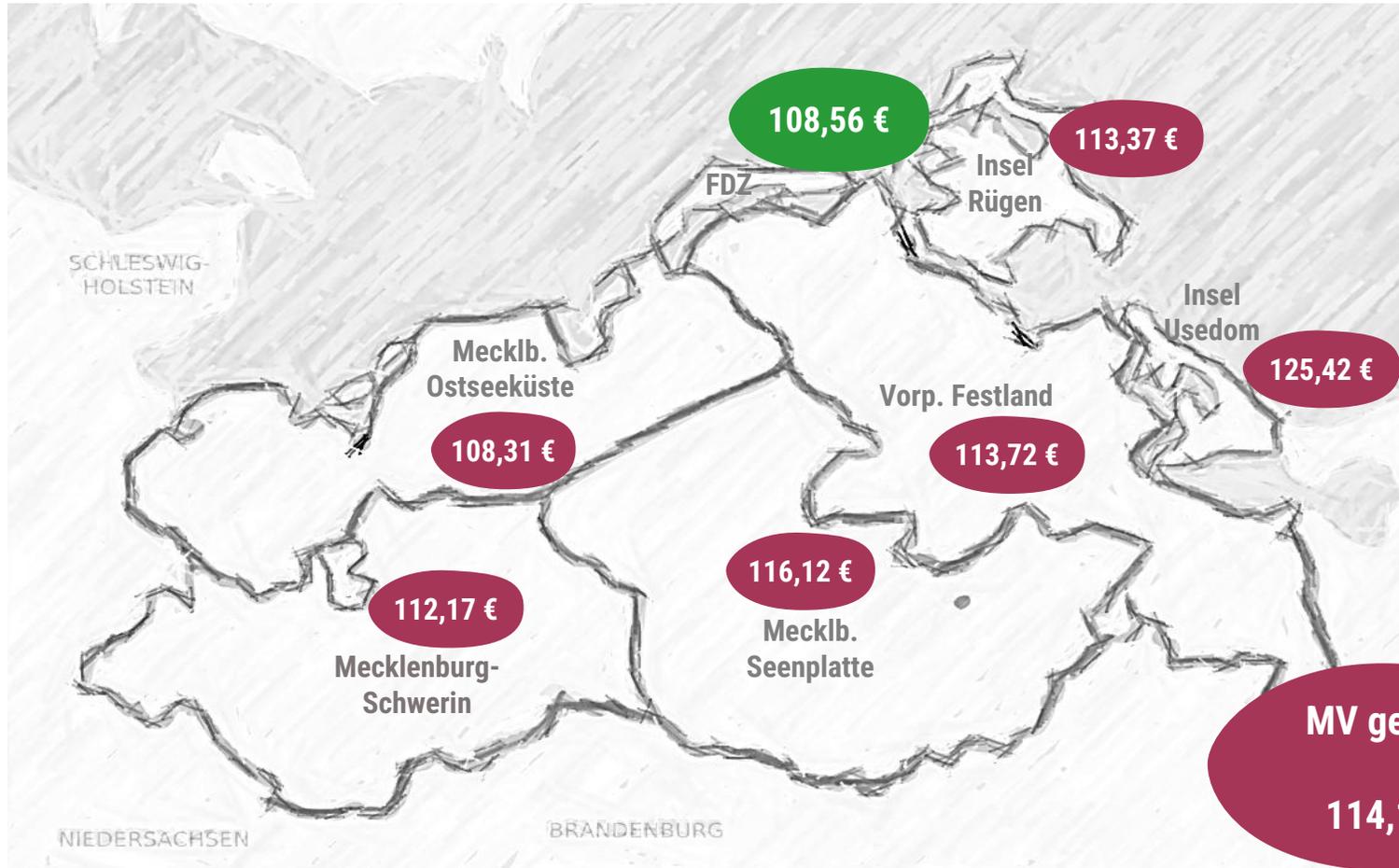


Welche Freizeitaktivitäten haben Sie während Ihres Aufenthaltes unternommen?

Kapitel 9

Reiseausgaben

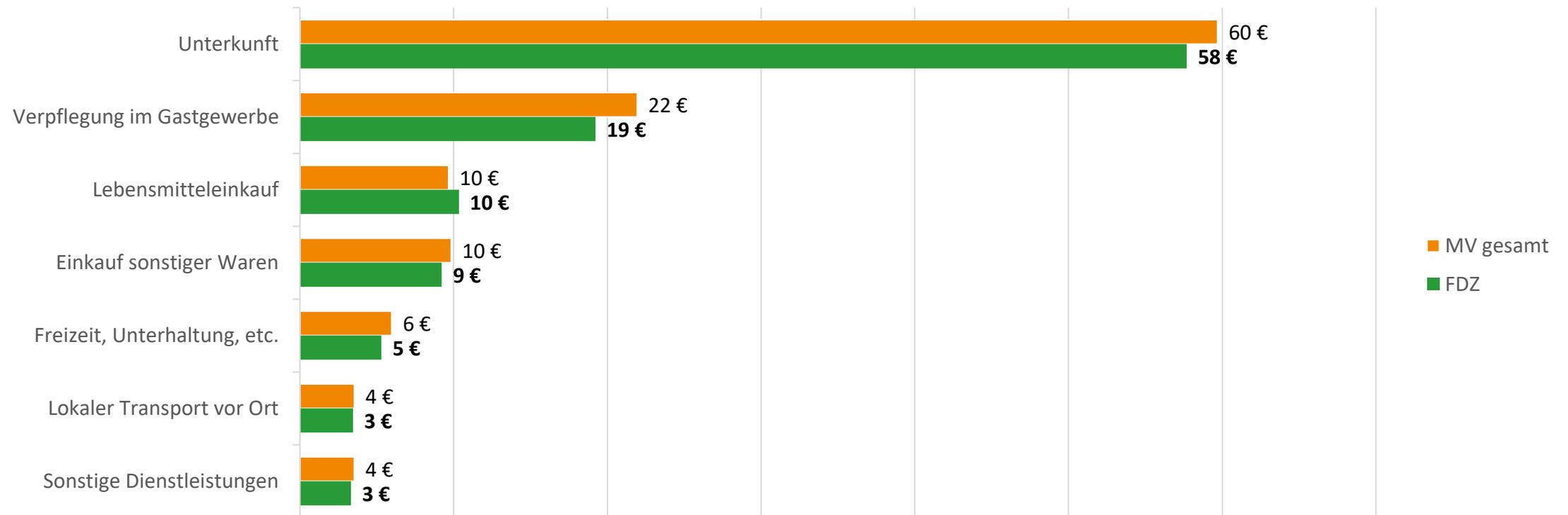
Ausgaben pro Person und Tag | Regionen



Quelle: Qualitätsmonitor Deutschland-Tourismus, 2010 & 2016

- 1) Wie viel haben Sie in der Region etwa für die folgenden Leistungen während Ihres gesamten Aufenthaltes ausgegeben? Berücksichtigen Sie dabei auch Ausgaben für Mitreisende, für die Sie mitbezahlen!
- 2) Für wie viele Mitreisende haben Sie bezahlt
- 3) Wie lang dauerte Ihr Aufenthalt in der Region?

Ausgaben pro Person und Tag | MV gesamt & FDZ

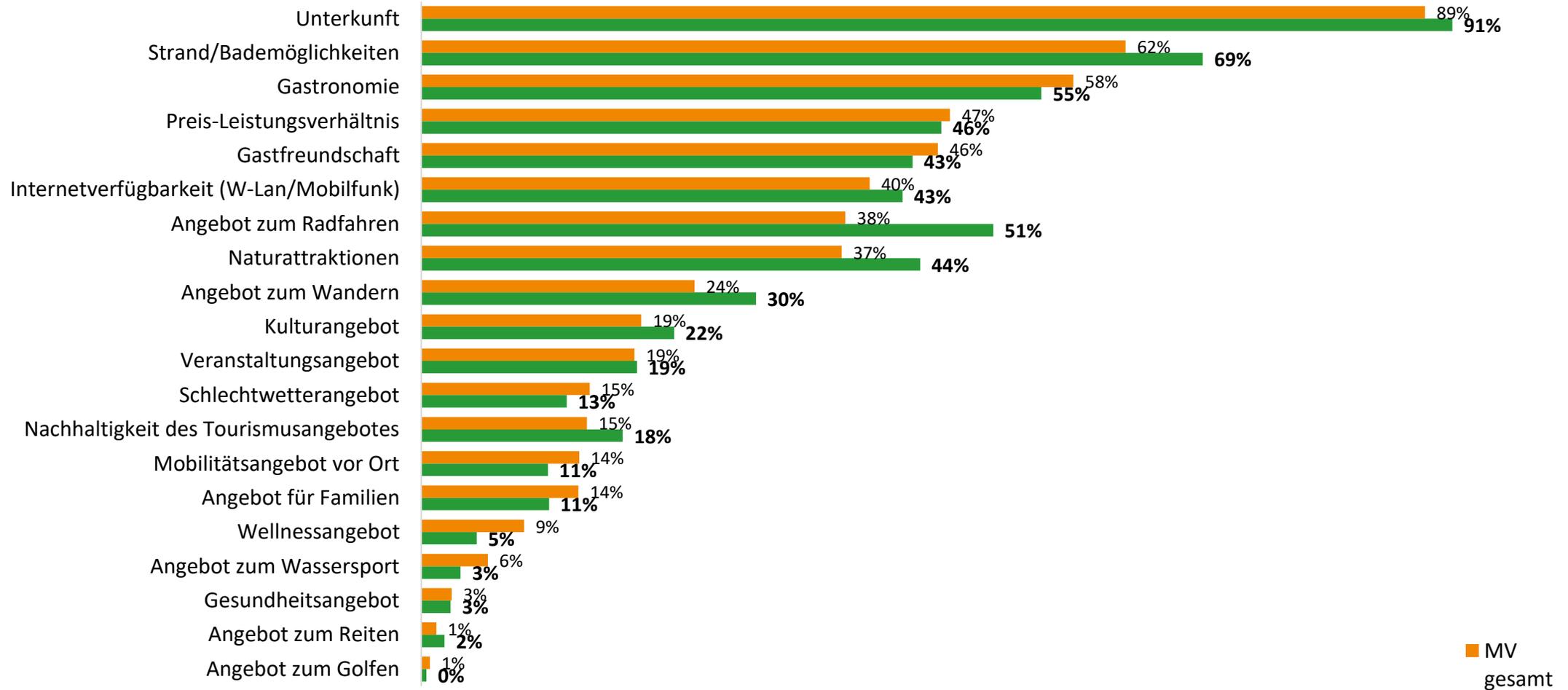


- 1) *Wie viel haben Sie in der Region etwa für die folgenden Leistungen während Ihres gesamten Aufenthaltes ausgegeben? Berücksichtigen Sie dabei auch Ausgaben für Mitreisende, für die Sie mitbezahlen!*
- 2) *Für wie viele Mitreisende haben Sie bezahlt*
- 3) *Wie lang dauerte Ihr Aufenthalt in der Region?*

Kapitel 10

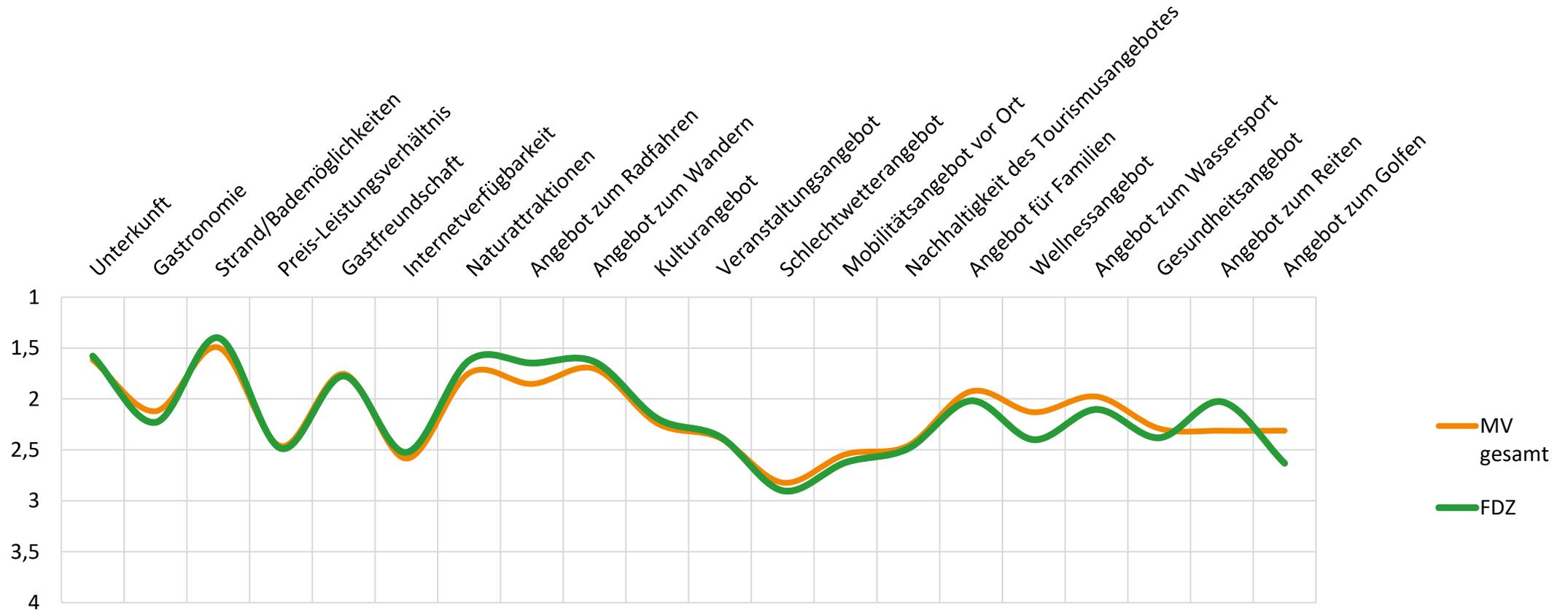
Anforderungen und Zufriedenheit

Wichtigkeit ausgewählter Angebotsfaktoren | MV gesamt & FDZ



Frage: Welche der folgenden Angebotsfaktoren waren für Sie wichtig?

Zufriedenheit mit ausgewählten Angebotsfaktoren | Überblick



Frage: Wie bewerten Sie die folgenden Dinge in der Region?*

*Skala von 1 = „sehr zufrieden“ bis 6 = „sehr unzufrieden“

Zufriedenheit mit ausgewählten Angebotsfaktoren | Regionen (nach Wichtigkeit)

	MV	RÜ	FDZ	USD	VP	OS	MS	SEEN
Unterkunft	1,62	1,61	1,58	1,61	1,63	1,65	1,77	1,65
Strand/Bademöglichkeiten	1,49	1,53	1,40	1,36	1,75	1,60	1,73	1,76
Gastronomie	2,12	2,02	2,23	2,07	2,08	2,09	2,10	2,16
Preis-Leistungsverhältnis	2,46	2,53	2,49	2,55	2,33	2,39	2,30	2,26
Gastfreundschaft	1,75	1,73	1,77	1,75	1,75	1,79	1,76	1,68
Internetverfügbarkeit (W-Lan/Mobilfunk)	2,59	2,45	2,52	2,63	2,71	2,74	2,29	2,66
Angebot zum Radfahren	1,85	2,29	1,65	1,73	2,18	2,04	1,81	1,80
Naturattraktionen	1,75	1,70	1,62	1,83	1,93	1,90	1,80	1,81
Angebot zum Wandern	1,70	1,66	1,64	1,67	1,95	1,93	1,77	1,72
Kulturangebot	2,24	2,27	2,19	2,32	2,30	2,21	1,98	2,25

*Frage: Wie bewerten Sie die folgenden Dinge in der Region?**

**Skala von 1 = „sehr zufrieden“ bis 6 = „sehr unzufrieden“*

Zufriedenheit mit ausgewählten Angebotsfaktoren | Regionen (nach Wichtigkeit)

	MV	RÜ	FDZ	USD	VP	OS	MS	SEEN
Veranstaltungsangebot	2,38	2,35	2,37	2,42	2,54	2,31	2,25	2,49
Schlechtwetterangebot	2,82	2,69	2,90	2,80	2,81	2,78	2,92	2,90
Nachhaltigkeit des Tourismusangebotes	2,46	2,51	2,49	2,39	2,47	2,45	2,53	2,36
Mobilitätsangebot vor Ort	2,54	2,57	2,62	2,16	2,97	2,64	2,85	2,77
Angebot für Familien	1,93	1,88	2,02	1,85	1,91	1,93	1,86	2,00
Wellnessangebot	2,13	2,08	2,40	1,99	1,96	2,04	(2,45)	2,19
Angebot zum Wassersport	1,98	2,10	2,10	2,15	2,00	2,10	1,79	1,66
Gesundheitsangebot	2,29	2,29	2,38	2,28	(2,33)	2,33	(2,42)	2,07
Angebot zum Reiten	2,31	2,69	2,03	2,31	(2,27)	2,49	(3,22)	2,32
Angebot zum Golfen	2,31	2,53	2,63	2,08	(2,35)	2,33	(2,57)	2,15

*Frage: Wie bewerten Sie die folgenden Dinge in der Region?**

**Skala von 1 = „sehr zufrieden“ bis 6 = „sehr unzufrieden“ | (-) Fallzahlen unter 40, daher nur Aussage mit hoher statistischer Unsicherheit*

Zufriedenheit mit ausgewählten Angebotsfaktoren | Zeitvergleich

	2009/2010	2015/2016	2022/2023	Vgl. zu 2015/16
Unterkunft insgesamt	1,78	1,77	1,62	↑
Ausstattung in der Unterkunft	1,80	1,86	1,58	↑
Servicequalität der Unterkunft	1,68	1,78	1,65	↑
PLV Unterkunft	2,18	2,04	1,94	↑
Gastronomie insgesamt	1,89	2,06	2,12	→
Vielfalt des gastronomischen Angebotes	1,88	2,10	2,39	↓
Öffnungszeiten Gastronomie	1,98	2,12	2,52	↓
Servicequalität in der Gastronomie	1,83	1,97	2,20	↓
PLV Gastronomie	2,31	2,31	2,59	↓
Preis-Leistungsverhältnis insgesamt	2,25	2,17	2,46	↓
Gastfreundschaft	1,80	1,72	1,75	→
Veranstaltungsangebot	2,14	2,44	2,38	→
Schlechtwetterangebot	2,27	2,94	2,82	↑
Angebot für Familien/ Kinder	2,23	2,56	1,93	↑
Kulturangebot	2,06	2,36	2,24	↑
(intakte) Landschaft und Natur	1,37	1,46	1,78	↓
(intaktes, harmonisches) Ortsbild	1,85	1,83	2,05	↓

Quelle: Qualitätsmonitor Deutschland-Tourismus, 2010 & 2016

Frage: Wie bewerten Sie die folgenden Dinge in der Region?*

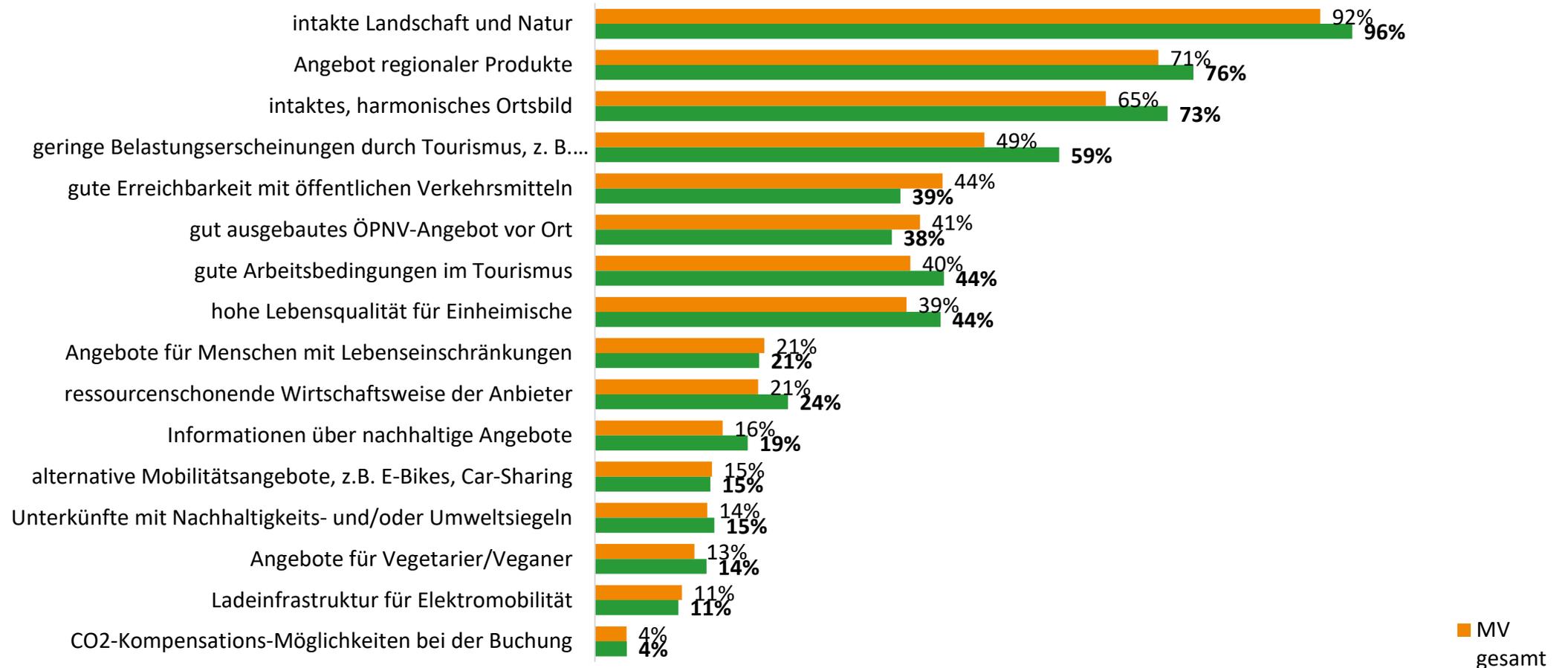
*Skala von 1 = „sehr zufrieden“ bis 6 = „sehr unzufrieden“

Gästabefragung MV 22/23 | www.tmv.de | www.benchmark-services.de

benchmark:services

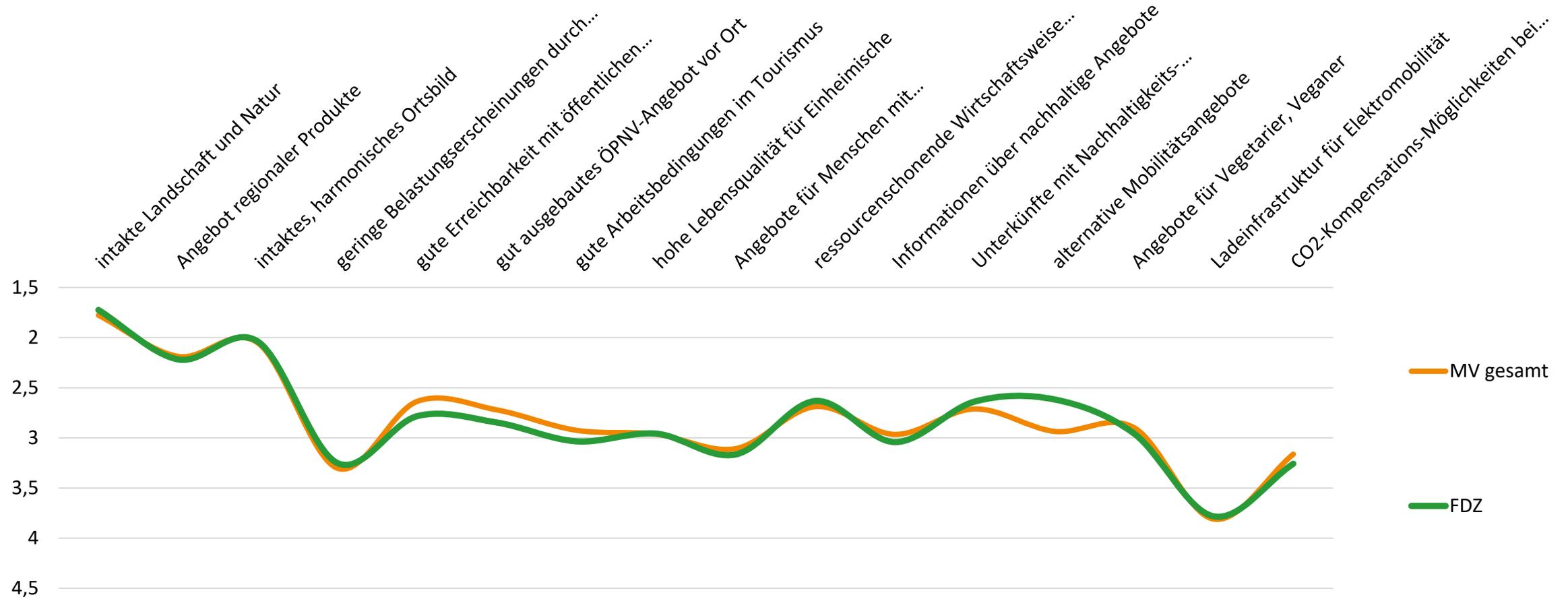


Wichtigkeit von Merkmalen eines nachhaltigen Tourismus | MV gesamt & FDZ



Frage: Welche der folgenden Merkmale eines nachhaltigen Tourismus sind für Sie wichtig?

Zufriedenheit mit Merkmalen eines nachhaltigen Tourismus | Überblick



Frage: Wie zufrieden waren Sie mit diesen Merkmalen eines nachhaltigen Tourismus in der Region?*

*Skala von 1 = „sehr zufrieden“ bis 6 = „sehr unzufrieden“

Zufriedenheit mit Merkmalen eines nachhaltigen Tourismus | Teil 1

	MV	RÜ	FDZ	USD	VP	OS	MS	SEEN
intakte Landschaft und Natur	1,78	1,88	1,72	1,78	1,87	1,84	1,77	1,62
Angebot regionaler Produkte	2,19	2,14	2,22	2,16	2,17	2,25	2,06	2,20
intaktes, harmonisches Ortsbild	2,05	2,13	2,04	1,98	2,21	2,04	2,06	2,06
geringe Belastungserscheinungen durch Tourismus, z. B. Überfüllung, Verkehr	3,30	3,61	3,25	3,67	2,88	3,28	2,51	2,65
gute Erreichbarkeit mit öffentlichen Verkehrsmitteln	2,64	2,65	2,78	2,15	3,07	2,81	2,89	2,89
gut ausgebautes ÖPNV-Angebot vor Ort	2,72	2,72	2,85	2,23	3,33	2,83	3,14	3,06
gute Arbeitsbedingungen im Tourismus	2,92	3,17	3,03	2,91	2,89	2,77	(2,57)	2,53
hohe Lebensqualität für Einheimische	2,96	3,24	2,96	3,03	2,96	2,79	2,50	2,66
Angebote für Menschen mit Lebens Einschränkungen	3,11	3,19	3,17	2,95	3,67	2,94	(3,14)	3,17
ressourcenschonende Wirtschaftsweise der Anbieter	2,69	2,86	2,63	2,82	2,59	2,62	(2,61)	2,47

*Frage: Wie zufrieden waren Sie mit diesen Merkmalen eines nachhaltigen Tourismus in der Region?**

**Skala von 1 = „sehr zufrieden“ bis 6 = „sehr unzufrieden“ | (-) Fallzahlen unter 40, daher nur Aussage mit hoher statistischer Unsicherheit*

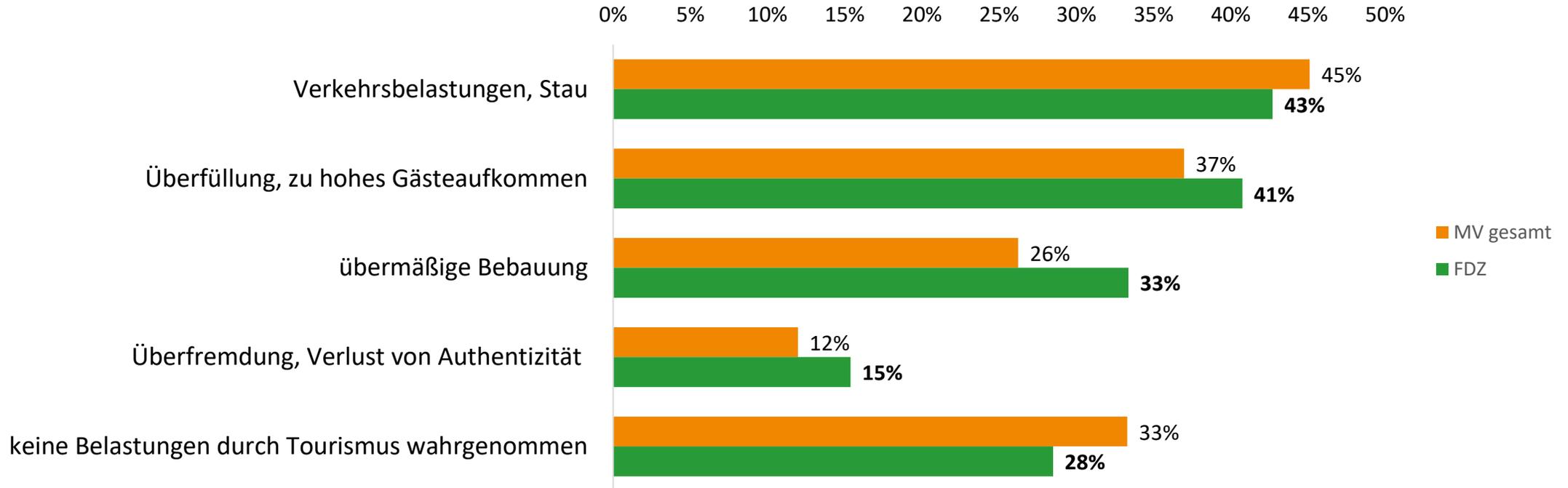
Zufriedenheit mit Merkmalen eines nachhaltigen Tourismus | Teil 2

	MV	RÜ	FDZ	USD	VP	OS	MS	SEEN
Informationen über nachhaltige Angebote	2,97	2,98	3,04	2,87	2,98	3,00	(2,73)	2,88
alternative Mobilitätsangebote, z.B. E-Bikes, Car-Sharing	2,94	3,28	2,62	2,69	3,83	3,14	(3,00)	3,13
Unterkünfte mit Nachhaltigkeits- und/oder Umweltsiegeln	2,71	2,98	2,64	2,54	2,66	2,87	(2,43)	2,66
Angebote für Vegetarier/Veganer	2,90	2,71	2,96	2,88	2,83	3,02	2,48	3,01
Ladeinfrastruktur für Elektromobilität	3,81	4,27	3,78	3,73	3,81	3,69	(3,27)	3,38
CO2-Kompensations-Möglichkeiten bei der Buchung	3,16	3,40	3,26	2,93	(3,29)	3,11	(2,64)	3,13

*Frage: Wie zufrieden waren Sie mit diesen Merkmalen eines nachhaltigen Tourismus in der Region?**

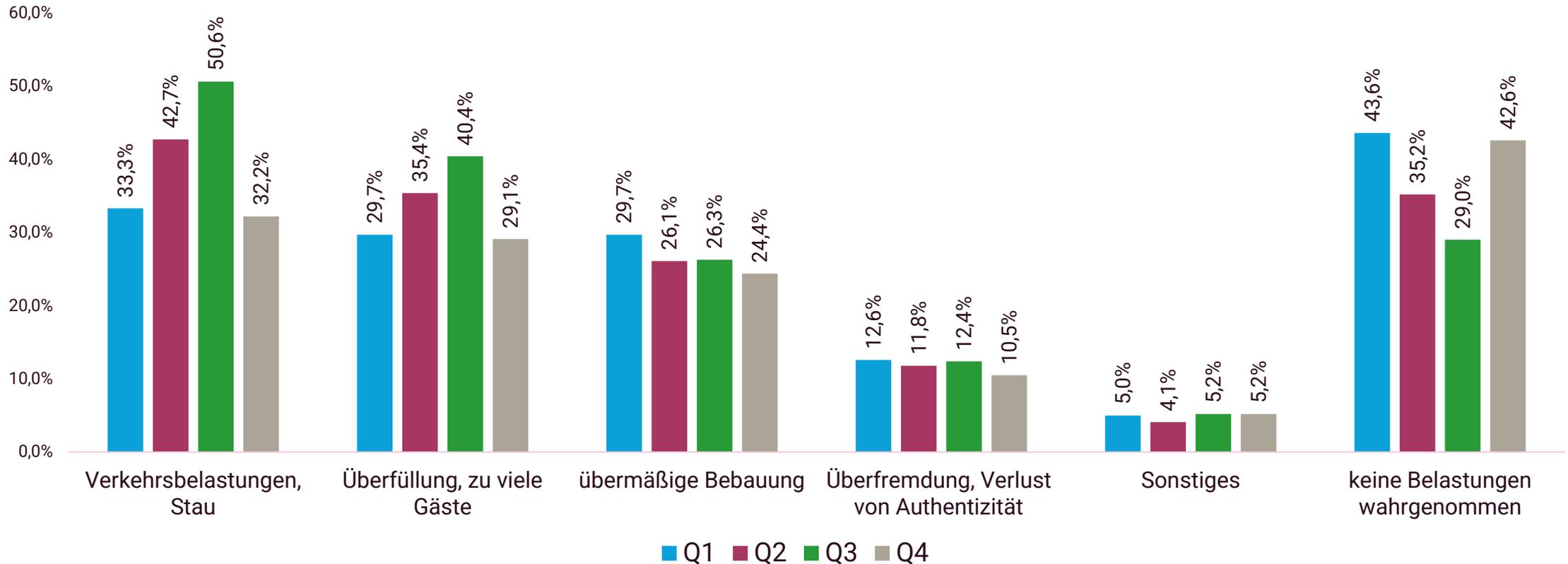
**Skala von 1 = „sehr zufrieden“ bis 6 = „sehr unzufrieden“ | (-) Fallzahlen unter 40, daher nur Aussage mit hoher statistischer Unsicherheit*

Wahrgenommene Belastungen | MV gesamt & FDZ



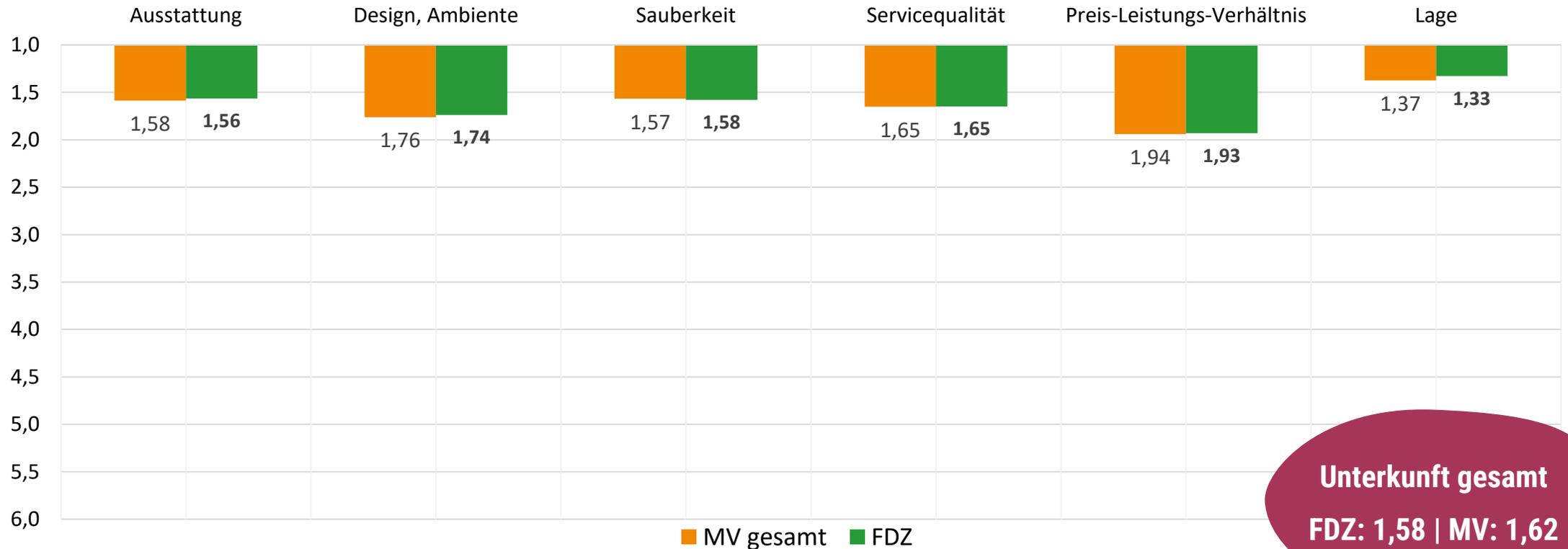
Frage: Wenn Sie während Ihres Aufenthalts Belastungen durch den Tourismus wahrgenommen haben: Welche waren dies?

Wahrgenommene Belastungen | Saisonale Betrachtung MV gesamt



Frage: Wenn Sie während Ihres Aufenthalts Belastungen durch den Tourismus wahrgenommen haben: Welche waren dies?

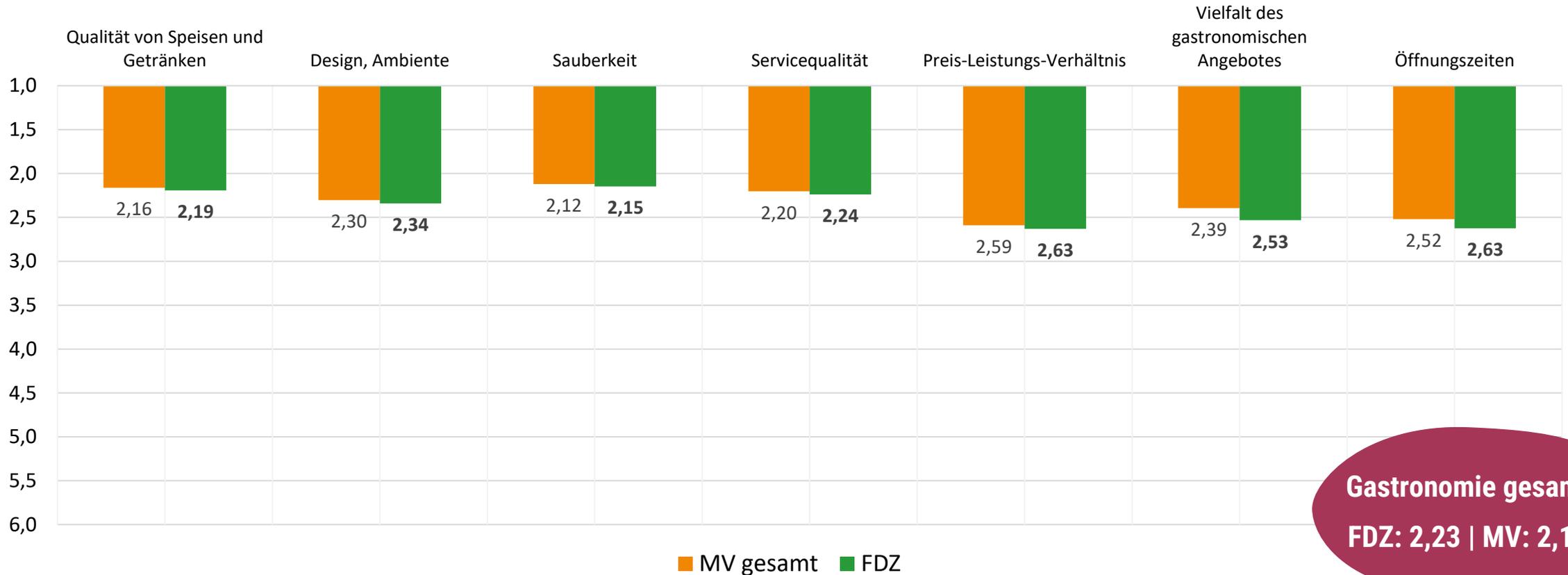
Bewertung Unterkunft



*Frage: Wie beurteilen Sie Ihre Unterkunft im Detail?**

**Skala von 1 = „sehr gut“ bis 6 = „sehr schwach“*

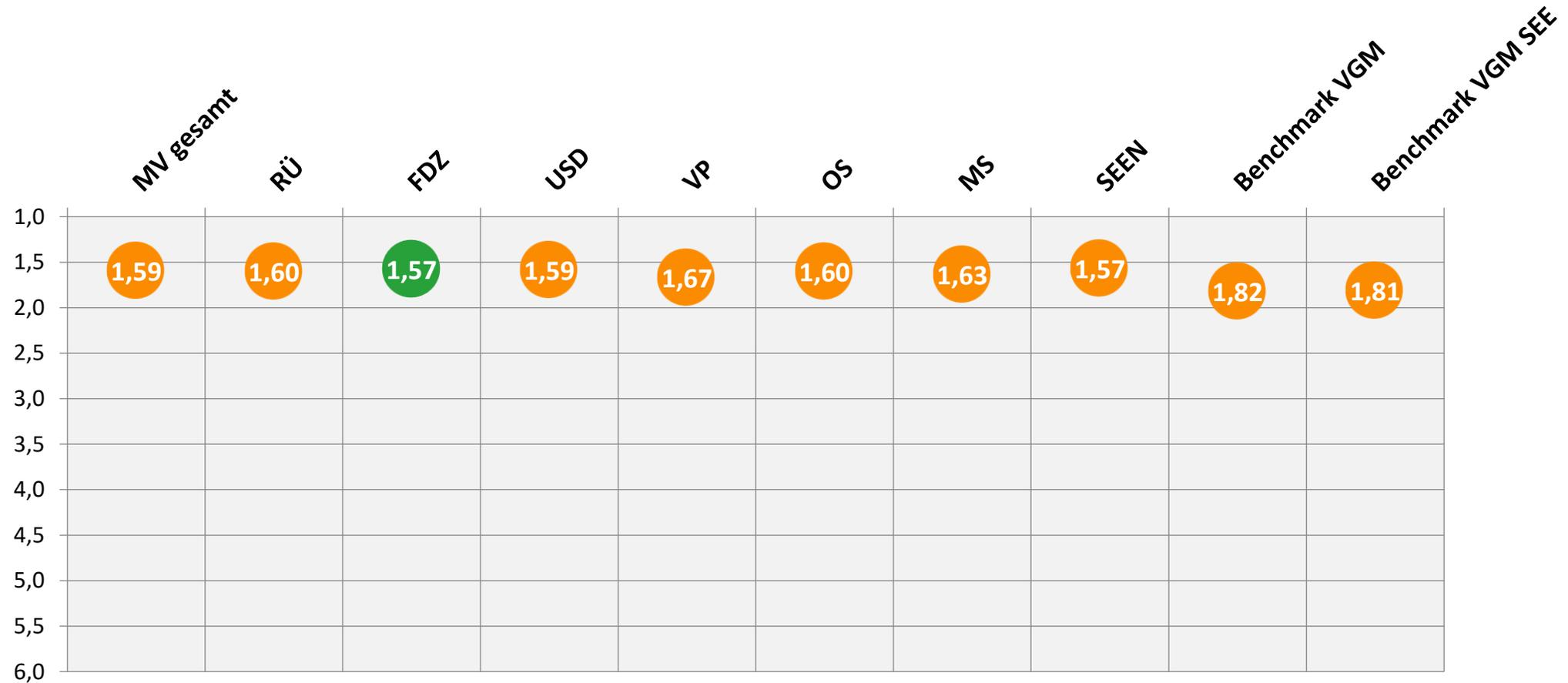
Bewertung Gastronomie



Frage: Falls Sie unser Gastronomieangebot genutzt haben: Wie beurteilen Sie die folgenden Dinge?*

*Skala von 1 = „sehr gut“ bis 6 = „sehr schwach“

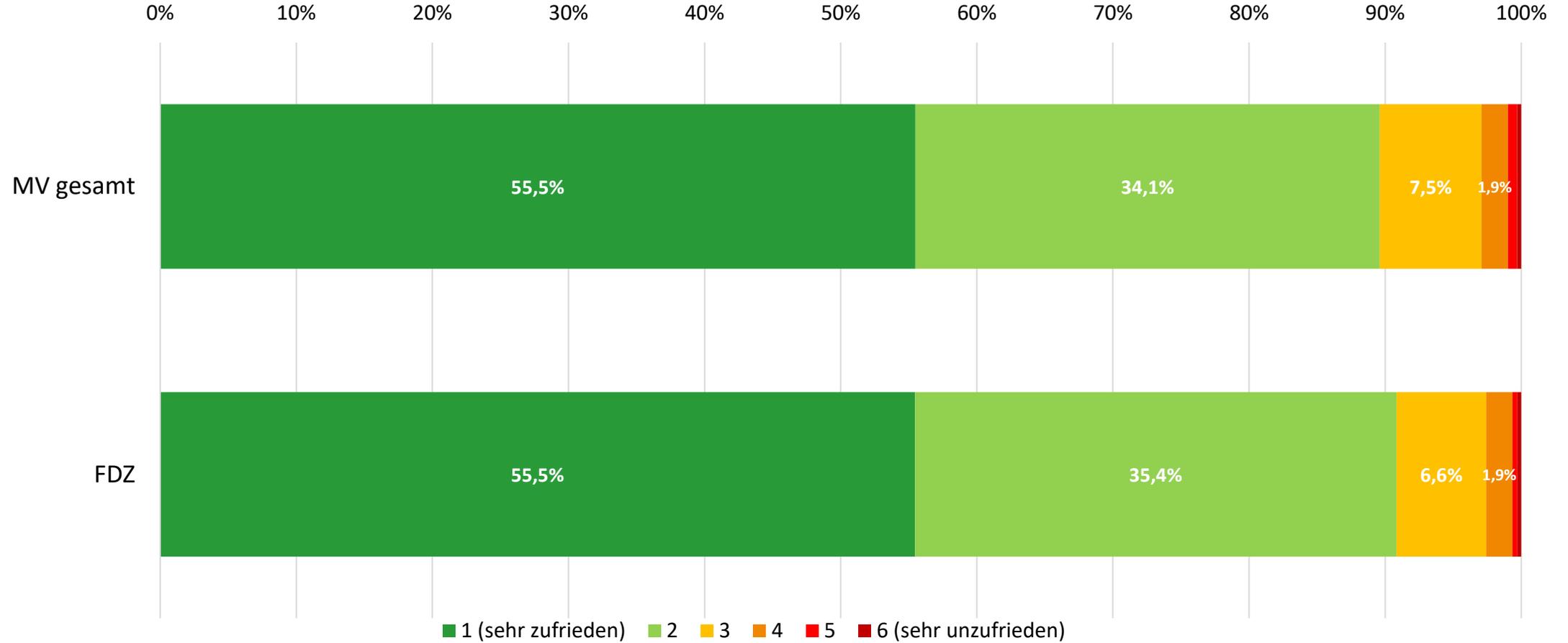
Gesamtzufriedenheit | Durchschnitt



Frage: Wie zufrieden waren Sie mit Ihrem Aufenthalt in der Region insgesamt?

*Skala von 1 = „sehr zufrieden“ bis 6 = „sehr unzufrieden“

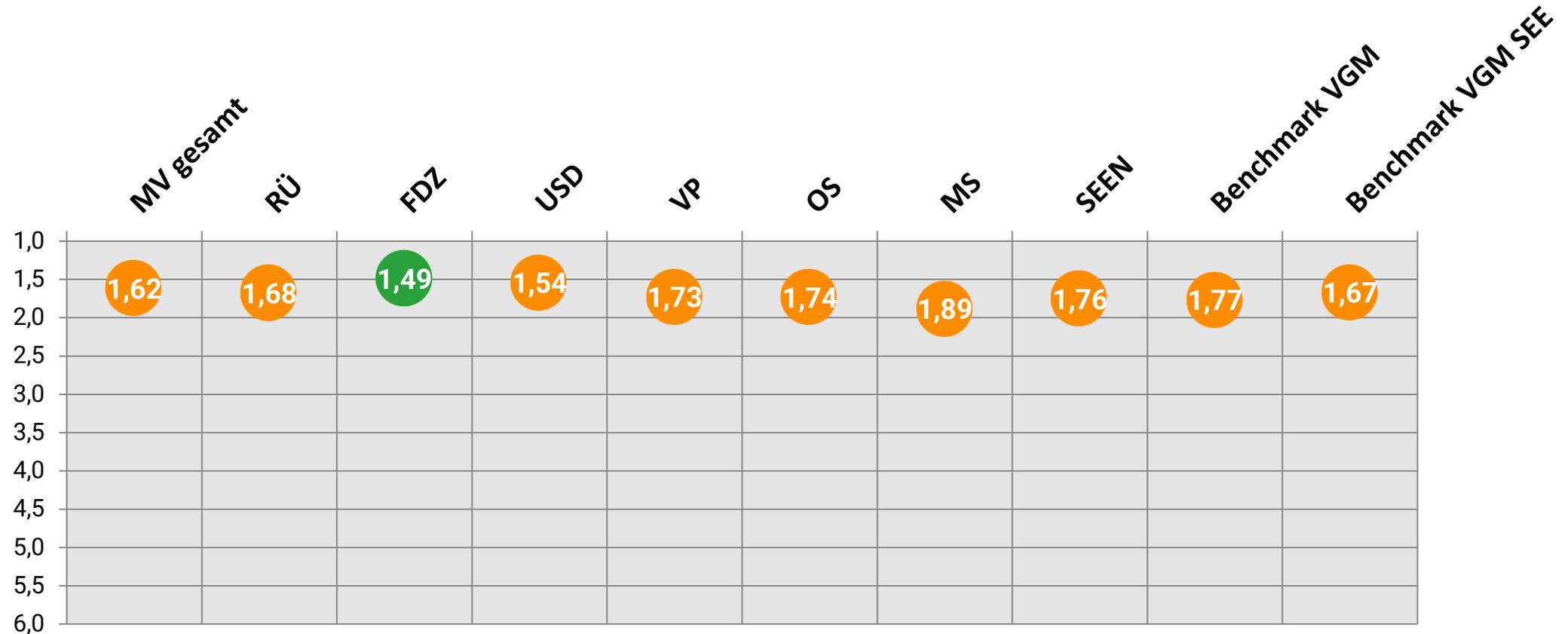
Gesamtzufriedenheit | Prozentuale Verteilung



Frage: Wie zufrieden waren Sie mit Ihrem Aufenthalt in der Region insgesamt?

**Skala von 1 = „sehr zufrieden“ bis 6 = „sehr unzufrieden“*

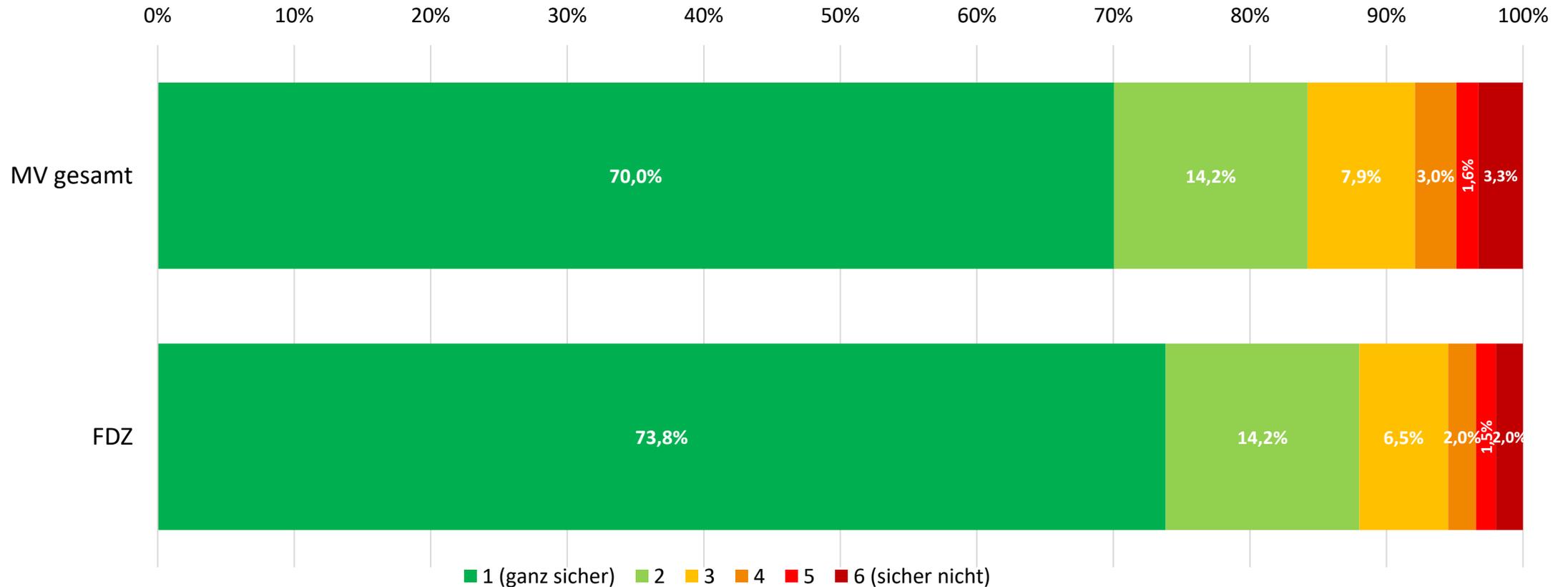
Wiederbesuchswahrscheinlichkeit | Ort - Mittelwerte



Frage: Wie sicher werden Sie in den nächsten drei Jahren einen privaten Aufenthalt in folgenden Gebieten verbringen?*

*Skala von 1 = „ganz sicher“ bis 6 = „sicher nicht“

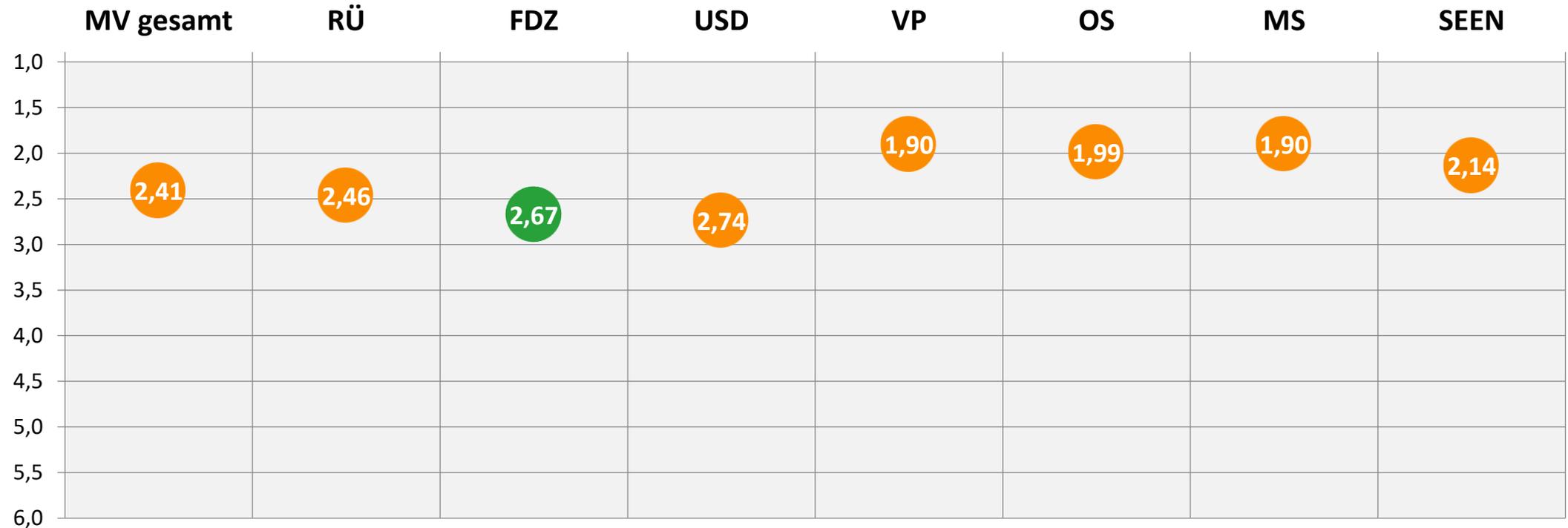
Wiederbesuchswahrscheinlichkeit | Ort – prozentuale Verteilung



Frage: Wie sicher werden Sie in den nächsten drei Jahren einen privaten Aufenthalt in folgenden Gebieten verbringen?*

*Skala von 1 = „ganz sicher“ bis 6 = „sicher nicht“

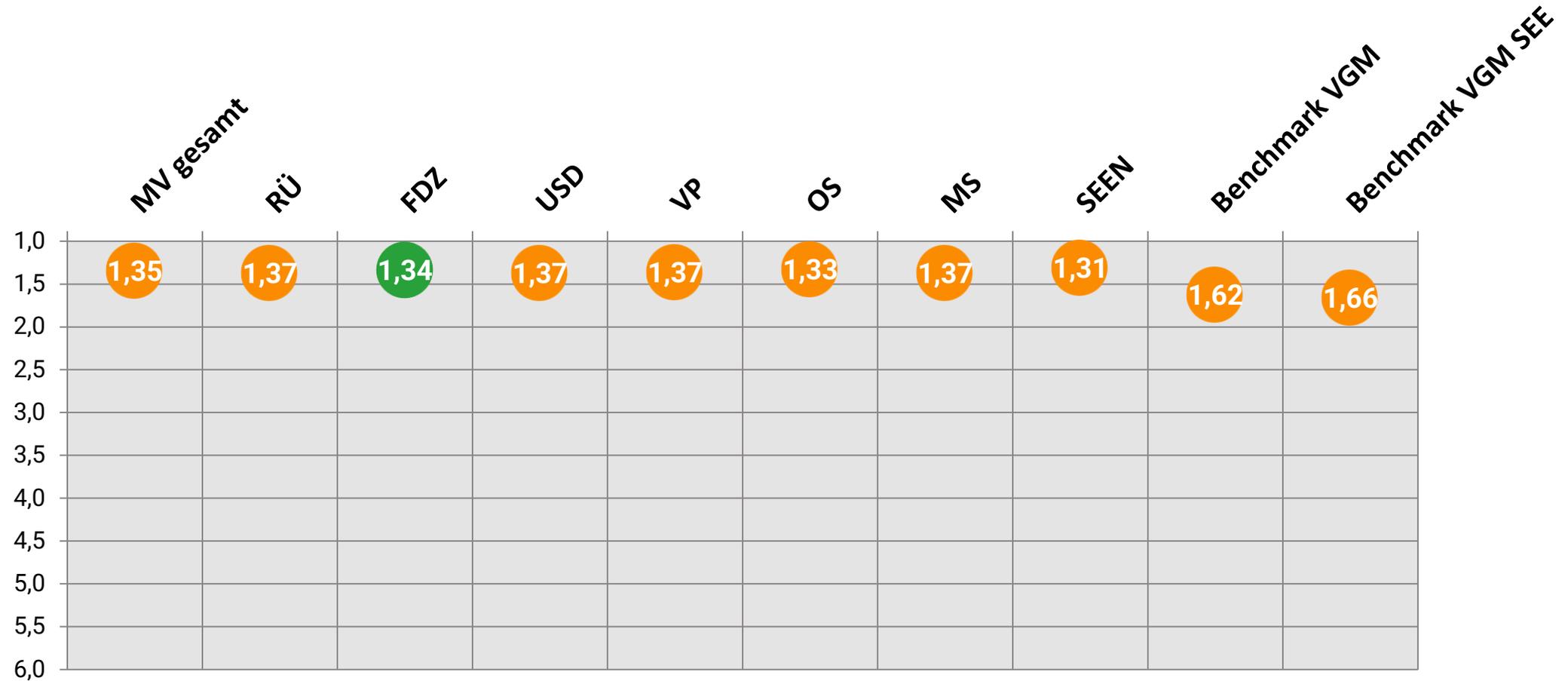
Wiederbesuchswahrscheinlichkeit | in einem anderen Ort der Region - Mittelwerte



Frage: Wie sicher werden Sie in den nächsten drei Jahren einen privaten Aufenthalt in folgenden Gebieten verbringen?*

*Skala von 1 = „ganz sicher“ bis 6 = „sicher nicht“

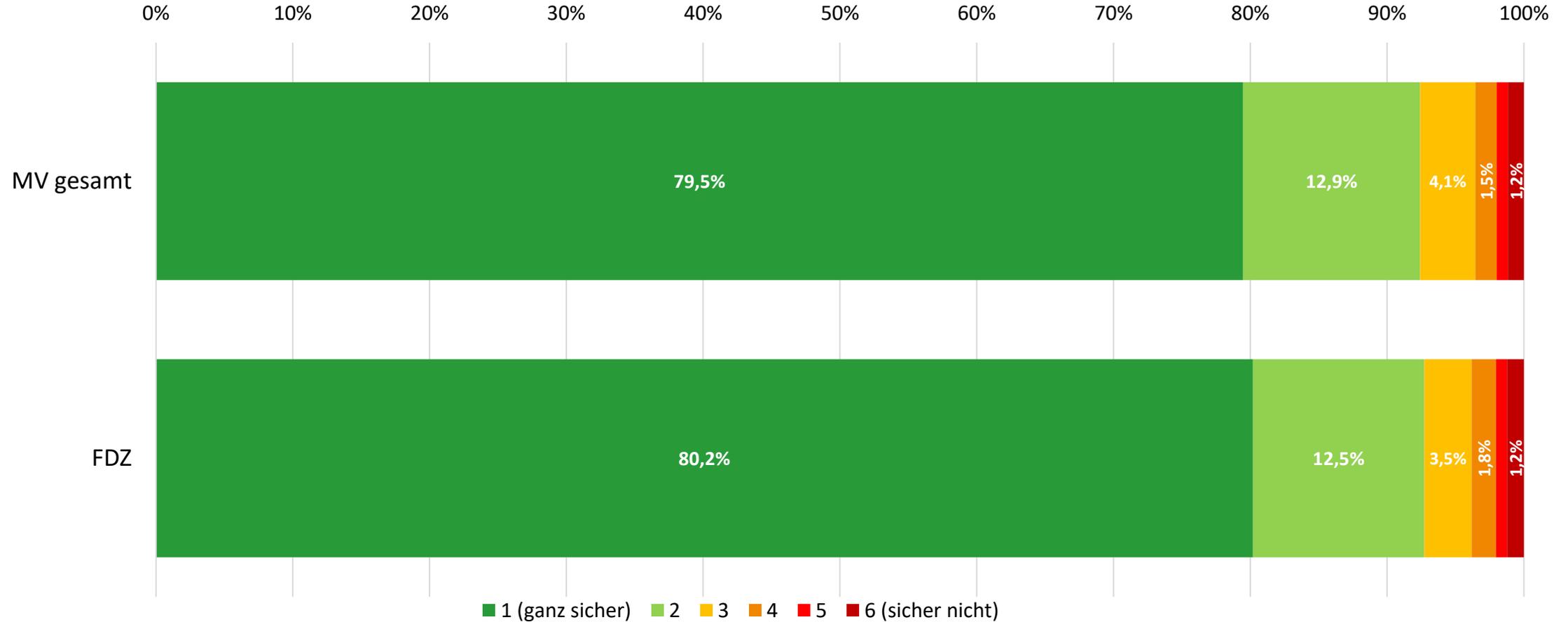
Weiterempfehlungsabsicht | Mittelwerte



Frage: Werden Sie die Region als Reiseziel weiterempfehlen?*

*Skala von 1 = „ganz sicher“ bis 6 = „sicher nicht“

Weiterempfehlungsabsicht | Prozentuale Verteilung



Frage: Werden Sie die Region als Reiseziel weiterempfehlen?*

*Skala von 1 = „ganz sicher“ bis 6 = „sicher nicht“

Kapitel 11

Gästekommentare | Ein Auszug

Ausgewählte Gästekommentare | Flop

Bitte Verkehr reduzieren, keine weiteren Bauprojekte, keine weiteren Eingriffe in die Natur. Weiterer Ausbau von Radwegen.

Das Preis Leistungsverhältnis und der Service stimmen nicht mehr auf dem Darß und auf Rügen. Wir werden deshalb ein anderes Reiseziel suchen

In den letzten Jahren beobachtet:

- Zuviel Neubau, dadurch kein Charme
- Zuviel Gäste
- Ohne Reservierung kein Essen in der Gastronomie
- Gastronomie überteuert

Das Angebot der öffentlichen Toiletten ist nach wie vor nicht gut

Zu wenig/keine Aktivitätsangebote (Yoga, Atemgymnastik am Strand etc.) zu wenig Angebote an gesundem Essen

Die Menschen hier wirkten oft nicht sehr kinderfreundlich! Insgesamt auch oft nicht freundlich und fremdenfeindlich. Sehr schade.

Umweltgerechte Angebote müssen nicht teurer sein! - ÖPNV nicht vorhanden- deshalb zu viel PKW-Verkehr - keine Sitzbänke am Damm in Prerow . Kostenlose P+R Parkplätze mit ÖPNV- Anbindung und Radtransport fehlen! - WC- Benutzung nur gegen Gebühr!!- in anderen Urlaubsregionen stets kostenlos!!!

Verbesserungen in Stabilität und Geschwindigkeit des WLAN/Internets.

Bitte endlich aufhören noch weitere Ferienwohnungen zu bauen. Leider hat sich die Region in den letzten Jahren nicht gut entwickelt. Die Infrastruktur kann diese Touristenmassen nicht bewältigen und der Charme der Orte geht immer mehr verloren. Wir kommen seit 30 Jahren her und uns blutet das Herz.

Die Zunahme von Fahrrädern und E-Bikes behindert häufig Spaziergänger und Wanderer.

Ich finde die Parkgebühren inzwischen horrend, zumal oft keine Alternativen sind.

Zu viele Urlauber auf zu kleinem Bereich zur gleichen Zeit, somit auch nicht genügend Infrastruktur wie Restaurant, Café, Gastronomie für die Gäste. Somit entsteht Frust für zahlende Gäste und Überforderung und unfreundlicher Service von einheimischen in Arbeitskräften.

Frage: Haben Sie noch persönliche Anmerkungen, Fragen oder Hinweise, so können Sie uns diese hier mitteilen.

Ausgewählte Gästekommentare | Top

6 Aufenthalte in Dierhagen und der 7te ist gebucht. Im Mai, im September, im Winter: DIERHAGEN ZU JEDER JAHRESZEIT! ES IST TRAUMHAFT SCHÖN!

Das Fischland so bewahren und nicht die Fehler anderer Regionen machen und alles zubauen!

Wunderschöne Natur, sehenswerter Nationalpark, gut ausgebaute Fahrrad- und Wanderwege.

Dierhagen ist für mich ein wunderschöner Urlaubsort, lange Wanderungen, Ruhe im Mai und Herbst. Das Ostseehotel ist nach 5 Aufhalten schon etwas wie Heimat. In 2 Wochen werde ich wieder da sein, erstmalig in der Vorweihnachtszeit, um dem ganzen Rummel zu entgehen

DANKE für den schönen Urlaub an alle netten Personen im Tourismusbüro, beim Bäcker, Fahrradverleih, Museum und im Supermarkt. Ihr seid Spitze, weiter so!

Es ist wunderschön und wir kommen jedes Jahr gerne wieder nach Zingst! Gute Infrastruktur, alles da, was man braucht, kurze Wege, zu Fuß/mit dem Rad erreichbar. Einzig ist es schade, dass immer mehr alte Häuser abgerissen werden und Ferienwohnanlagen gebaut werden. Man fragt sich, ob die Einwohner noch gerne dort leben.

Wir kommen seit 2011 regelmäßig nach Fischland-Darss-Zingst, was heißt: wir haben ein Stück Herz an diese wunderbare Gegend verloren! 🥰👍👏

Ich finde es sehr schön, dass die Radwege so toll ausgebaut sind. Viele Orte konnte man nur mit dem Fahrrad besuchen und dies finden wir sehr gut. Lasst bitte die Autos auf den Parkplatz stehen.

Es ist für mich die schönste und angenehmste Region Deutschlands.

Wir lieben Darß-Zingst, hier gibt es noch viel Natur. Kaum Hotelburgen, gute Radwege, viele Familien und auch noch ruhige Ecken z. B. Weststrand.

Zingst unterscheidet sich vom uns bekannten Rest Meckpomm, durch herzerwärmende Freundlichkeit. Das meinen wir ernst und haben es wohltuend empfunden.

Frage: Haben Sie noch persönliche Anmerkungen, Fragen oder Hinweise, so können Sie uns diese hier mitteilen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Impressum

Auftraggeber

Tourismusverband Mecklenburg-Vorpommern e.V.
Konrad-Zuse-Straße 2
18057 Rostock

Für den Inhalt

Benchmark Services
Dr. Alexandra Partale, Florian Haver

Büro Rhein-Main

Zur Mark 24
D-65719 Hofheim
T +49-(0)61 92 – 9 55 84 38

Büro Berlin

Seelower Straße 11
10439 Berlin
T +49-(0)30- 46 79 64 85

info@benchmark-services.de
www.benchmark-services.de
www.gaeste-zufriedenheit.de

Hinweise zur Nutzung und Weitergabe der Daten

1. Benchmark:Services ist Urheber und der Tourismusverband Mecklenburg-Vorpommern e. V. ist Herausgeber der Gästebefragung Mecklenburg-Vorpommern 2022/2023.
2. Beteiligte Partner haben ein nicht exklusives, nicht übertragbares, einfaches Nutzungsrecht an den Ergebnissen der Gästebefragung Mecklenburg-Vorpommern 2022/2023.
3. Bei den Ergebnissen der Befragung handelt es sich um Aussagen von Gästen zu ihrem Aufenthalt in Mecklenburg-Vorpommern. Der Tourismusverband Mecklenburg-Vorpommern e. V. haftet für aus diesen Aussagen gezogene Schlüsse und/oder wirtschaftliche Dispositionen nicht.
4. Bei Weiterverwendung der Daten ist als Quelle „Benchmark:Services/Tourismusverband Mecklenburg-Vorpommern e. V.; Gästebefragung MV 2022/2023“ anzugeben.